

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدا کے دوست یا امان پیغمبرؐ ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و حیدرؓ  
قریب اہلسنت کی صداقت اور تبلیغ اسلام کے لئے دولا جواب رسالے

تحفۃ الاخیار

یعنی

شیعہ کے تمام اعتراضات کا مکمل جواب

مع  
شیعہ حضرات سے ایک سو سو سوالات

تالیف

محقق اہلسنت مولانا مہر محمد مدظلہ العالی

ناشر  
مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی ضلع میانوالی

یا اللہ مدد  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
أُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

ہیں کرنیں ایک ہی مشعل کی ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و علیؓ  
ہم مسلک ہیں یارانِ نبیؐ کچھ فرق نہیں ان چاروںؓ میں

تَحْفَافُ الْإِسْلَامِ  
یعنی

شیعہ تمام اعتراضات کا لالہ جواب  
مع  
شیعہ حضرات سے ایک سو سو سوالات

مؤلف: مولانا حافظ مہر محمد مدظلہ

ہدیہ چالیس روپے

تعداد: ۱۱۰۰

اٹھارہواں ایڈیشن



## عرض حال طبع ہفد ہم

حامد اومصلیٰ۔ اسلام نبوی کے ترجمان مذہب اہل السنّت والجماعت کا امتیاز یہ ہے کہ وہ قرآن کریم اور سنت نبوی ہی کو مکمل، واجب الاتباع اور غیر منسوخ و متغیر دین مانتے ہیں ختم نبوت کی حقیقت یہی ہے اور چار یاران نبوی کو خلفاء راشدین اور افضل الامت مانتے ہیں اور تمام صحابہ والہدیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے محبت رکھتے ہیں کسی کی بھی غیبت اور بدگوئی کو ہلاکت ایمان جانتے ہیں۔ افسوس کہ عصر حاضر میں اہل السنّت والجماعت جس قدر اپنے مذہب اور فرائض سے غافل ہیں اسی قدر مخالفین صحابہ کرامؓ سے عدوت اور باطل کی اشاعت میں تیز ہیں۔ نصاب دینیات کی علیحدگی، کلمہ طیبہ کی تبدیلی کے علاوہ تحریر و تقریر میں صحابہ رسولؓ، اہمات المؤمنین اہل بیت نبوی رضی اللہ عنہم پر تہر بازئی اور افتراء عام ہے تعلیم آئمہ کے بالکل مخالف عزاداری کی آڑ میں اہل سنت کشتی ہو رہی ہے اور سادہ لوح سنی، بریلوی، وہابی میں مٹ کر آپس میں دست و گریبان ہیں۔ لو کانوا یعلمون

۱۹۷۶ء میں ایک ولازار چارٹ ”میں کیوں شیعہ ہوا؟“ کے ۲۳ سوالات کا تحقیقی جواب ”تختہ الاخیار“ کے نام سے احقر نے شائع کر لیا۔ حمد اللہ دینی اور علمی حلقوں میں اسے پذیرائی ہوئی، رد و انقض میں کامیاب حربہ ثابت ہو اتیلیفی ضرورت کے لیے ۲۰ ہزار چھپا اب بڑے ساز میں یکجا حاضر خدمت ہے طے میں نے انہی سوالات کے مفصل جوابات تختہ امامیہ ضخیم علمی کتاب میں دیئے ہیں۔ میں اپنے محترم قارئین دردمند سنیوں اور مخیر بھائیوں سے توقع رکھتا ہوں کہ وہ غیرت دینی اور ضرورت ملی کے لیے زیادہ سے زیادہ تعداد میں یہ پمفلٹ پھیلا کر ”نبی و یاران نبی“ کی شہادت کے مستحق ہوں گے تمام مولو شیعہ کے ہاں معتبر کتب سے ماخوذ ہے۔ تردید و دفاع میں الزام کچھ جملے ناگزیر ہوتے ہیں ورنہ ہمیں کسی سے کوئی ضد و کدورت نہیں معذرت خواہی کے بعد یہ دعائے کرتے ہیں۔

ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی

قلوبنا غلا للذین آمنوا۔ الاحقر محمد علی ع، ۱۲ رمضان ۱۴۲۰ھ

## فہرست مضامین

- صفحہ نمبر
- ۴ سوال نمبر ۱ شیخین سمیت تمام مسلمانوں کی قید۔
- ۶ حضرت ابو بکر و عمرؓ کی روضہ اقدس میں تدفین ۳ بنات رسول کا ثبوت
- ۸ دعوت ذی العشرہ کی حقیقت
- ۹ مواخات سے حضرت علیؓ کی افضلیت پر استدلال
- ۱۱ حضرت ابو بکرؓ کے خصائص، بعض صحابہؓ سے کثرت روایات کے اسباب
- ۱۲ ۸۰۴ قاتلان امام حسینؓ کی نشان دہی، قاتلوں کو اہل بیت کی بدعائیں
- ۱۵ ۱۰۰۹ حضرت علیؓ کے خلفاء ثلاثہ سے تعلقات، عہد راشدہ میں جہاد نہ کرنے کا سبب
- ۱۸ ۱۲۱۱ حد و بغض سے صحابہ و اہل بیت کی برأت اور قصہ قرطاس
- ۱۹ قبل از تدفین انتخاب خلیفہ کی ضرورت تمام مسلمانوں کی جنازہ نبوی میں شرکت
- ۲۱ ۱۴ فدک اور وراثت انبیاء کا مسئلہ
- ۲۲ ۱۵ عہد علوی کی خانہ جنگیوں پر شیعہ کا فتویٰ
- ۲۵ ۱۶ خلافت راشدہ میں منافقوں کی تحقیق
- ۲۷ ۱۷ شیعہ دلائل اربعہ کے منکر ہیں خلافت راشدہ دلائل اربعہ سے ثابت ہے
- ۲۹ ۱۸ حضرت طلحہ و زبیرؓ کی پوزیشن اور فریقین کے مسلمہ اکابر میں اختلاف آراء
- ۳۰ ۱۹ سنی و شیعہ کی کامیابی کا معیار
- ۳۲ ۲۰ قتل عثمانؓ سے حضرت عائشہؓ کی برأت، اہل سنت کے ائمہ اربعہ کی امامت
- ۳۵ ۲۱ حضرت عائشہؓ کی وفات کی تحقیق، حضرت ابو بکر و عمرؓ کے اوصاف عالیہ
- ۳۶ بارہ خلفاء کی بحث
- ۳۸ ۲۲ دین مصطفیٰؐ میں کسی کو حلال و حرام کا اختیار نہیں، شیعہ مذہب کی تصویر
- ۴۱ ۲۳ امام سابقہ میں انتخاب و اجماع کا ثبوت
- ۴۲ کلمہ طیبہ کی بحث
- ۴۹ شیعہ سے چند سوالات



آنحضرت ﷺ کو خدا نے اس مصیبت سے نجات دی تو انہوں نے بھی نجات پائی ابو طالب نے اس واقعہ کو اس شعر میں یوں بیان کیا ہے

وہم رجعوا سہل بن بیضاء راضیا۔ فسر ابو بکر بہاؤ محمد  
(انہوں نے جب سہل بن بیضاء کو (نقض معاہدہ پر) راضی کر کے بھیجا تو اس پر حضرت ابو بکر صدیق اور رسول ﷺ خوش ہو گئے۔) حضور علیہ السلام کے بعد حضرت ابو بکر کا افضل اور قائد المسلمین ہونا فرمان الی طالب سے بھی ثابت ہوا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق تو اور بھی قرین قیاس یہی ہے کہ ان کو قید کیا ہو گا کیونکہ عقلاً یہ بعید ہے کہ جس شخص کے اسلام لانے سے برافروختہ ہو کر کفار نے یہ سخت قدم اٹھایا اس کو آزاد چھوڑ دیں۔ بالفرض اگر گھر میں ہوں تو بھی قید تھی کیونکہ ان سے خرید و فروخت نہ ہو سکتی تھی۔ (ولا یشترون ولا یبعون الا فی الموسم) (اعلام البوری ص ۶۱) جب یہ کسی سے خرید و فروخت کر ہی نہ سکتے تھے بلکہ قانون ہی یہ بن گیا تھا کہ جو کوئی ان مسلمانوں کے ہاتھ کچھ خرید و فروخت کرے گا اس کا مال و متاع ضبط کر لیا جائے گا۔ اندریں حالات محصورین تک راشن پہنچنے کا ایک ہی ذریعہ تھا کہ ہمدرد قسم کے کفار یہ کام کریں جو خرید و فروخت میں آزاد تھے۔ لہذا ان دو درگوں سے آب و دانہ حضور ﷺ کی خدمت میں پہنچنے کا ثبوت مانگنا محض تعصب ہے۔ اگر انہوں نے کبھی پہنچایا ہو تو اس کی روایت کی ضرورت ہی کیا ہے۔ ہم مشرب و ہم مذہب ایک دوسرے کی اعانت کرتے ہی ہیں یہ تو کوئی انوکھی بات نہیں۔ البتہ زہیر بن امیہ وغیرہ کفار کا کھانا پہنچانا یا مقاطعہ ختم کرانے کی کوشش کرنا ضرور اہم اور قابل روایت بات ہے۔ ورنہ کیا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ یا مقداد رضی اللہ عنہ کا یہ عمل ثابت کیا جاسکتا ہے؟ اصل بات یہی ہے کہ سب مسلمان قید تھے کوئی بھی آزاد نہ تھا۔ نواہ گھروں میں ہوں یا شعب میں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہاں درختوں کے پتے کھا کر گزارا کیا۔ غیر ہاشمی حضرت سعد بن ابی وقاص کا بیان ہے کہ ایک رات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین الصلوٰۃ والسلام علی رسولہ  
محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

(نوٹ: ہر سوال کا مختصر منہم درج کیا گیا ہے۔ اور جواب میں تمام اجزاء کو مد نظر رکھا گیا ہے۔)

سوال نمبر ۱: شعب ابی طالب کی تہ میں کیا حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی حضور ﷺ کے ساتھ تھے۔

جواب: طبری ص ۳۴۲ جلد دوم وغیرہ اہل تاریخ لکھتے ہیں کہ ۱۔ نبوت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اسلام لے آئے تو کفار اور برہم ہو گئے اور ہاشم سے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی گرفتاری مانگی۔ مسلم و کافر کی تفریق سے قطع نظر ہاشم نے خاندانی لحاظ سے جب حضور ﷺ کو ان کے حوالے نہ کیا تو انہوں نے سب ہاشم کو سوائے ابو لب کے اور مسلمانوں کو شعب میں قید کر دیا جو تین سال تک بدستور بھوک اور مصائب میں ہاشم کے ساتھ رہے اور ان کے ساتھ رہا ہوئے۔ کچھ مسلمان گھروں میں قید کر دیے گئے۔ ثبوت کتاب روضۃ الصفا ص ۴۹ جلد دوم وغیرہ پر بھی شعب کی قید کا یہی سبب لکھا ہے۔ اگر ناں نجیب آبادی لکھتے ہیں ”جس قدر مسلمان تھے وہ بھی ان کے ساتھ اس درے میں شعب ابی طالب کے نام سے مشہور ہے چلے گئے“ تاریخ اسلام ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰۔

ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں میں حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی ہیں۔ وہ بھی آپ کے ساتھ قید تھے۔ امام اہل سنہ مولانا عبد الشکور لکھنوی نے خلفاء راشدین ص ۳۰ مناقب صدیقی میں صراحتاً حضرت ابو بکر کی حضور کے ساتھ گھائی میں مصیبت اور قید کا ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”حضرت صدیق از خود اس مصیبت میں شریک ہو گئے۔ آپ کے ساتھ وہ بھی شعب میں چلے گئے اور وہیں رہے۔ جب



جعفر صادق سے منقول ہے کہ نطفہ جب رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدائے تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیج دیتا ہے کہ اس مٹی میں سے جس میں یہ شخص دفن ہونے والا ہے تھوڑی سی لے آئے۔ چنانچہ وہ فرشتہ لاکر نطفہ میں ملا دیتا ہے اور اس شخص کا دل ہمیشہ اس مٹی کی طرف مائل ہوتا رہتا ہے جب تک اس میں دفن نہ ہو جائے (پ ۱۳ ص ۷۷)۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ ”ہر چہ کی ناف میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے جس سے وہ بنایا گیا یہاں تک کہ اسی میں دفن ہو جائے اور میں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ایک ہی مٹی سے بنے ہیں۔ اور اسی میں دفن ہوں گے۔ (المستقن والمفترق للخطیب حوالہ عقبات نمبر ۱)۔

شیعہ کے ہاں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کے متعلق تین اقوال ہیں۔ جنت البقیع میں اپنے گھر میں جو عوامیہ کے عہد میں مسجد نبوی میں شامل ہو گیا۔ قبر اور منبر کے درمیان میں جو روضۃ من ریاض الجنۃ کا حصہ کہلاتا ہے۔ پہلا قول بعید ہے اور دوسرے دو اقرب الی الصواب ہیں (اعلام الوری ص ۱۵۹)۔ تیسری حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مدفن کا عز و شرف واضح ہے اور اعتراض باطل ہوا۔ کیونکہ مسجد نبوی کے حصہ ”روضۃ“ میں آپ کی تدفین مسلمانوں سے مخفی اور خلیفہ کی مرضی کے بغیر نہ ہو سکتی تھی جبکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے گھر کا دروازہ مسجد نبوی ہی میں کھلتا تھا۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اکلوتی بیٹی کہنا قرآن و حدیث کی تکذیب ہے۔ سورت احزاب ع ۸ میں و بنا تک (اپنی صاحبزادیوں سے کہیے) کا لفظ آیا ہے اور شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی ص ۳۳۹ جلد اول باب مولد النبی میں ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے بعثت سے قبل حضور ﷺ کی اولاد قاسم رقیہ زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہم پیدا ہوئیں اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بعد از بعثت اور اسی طرح حیات القلوب ص ۸۷ جلد دوم پر ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا خدیجہ رضی اللہ عنہا پر خدا کی رحمت ہو۔ میرے اس سے طاہر مطہر عبداللہ (قاسم) فاطمہ رقیہ زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہم اولادیں پیدا ہوئیں۔“

سوال نمبر ۳: دعوت ذوالعشرۃ میں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا ذکر کیوں نہیں۔

جواب: یہ دعوت آیت و اندر عشیرتک الاقربین (شعر ع ۱۱) آپ اپنے نزدیک ترین رشتہ داروں کو ڈرائیے کی تعمیل میں منعقد ہوئی اور قریب ترین رشتہ دار ابو عبد المطلب کو جمع کر کے آپ نے دعوت الی اللہ دی۔ جب کسی ہاشمی نے اسلام اور حمایت پیغمبر کا اعلان نہیں کیا تب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صغریٰ میں آپ کا ساتھ دینے کا اعلان کیا (طبری ج ۲ ص ۲۳) علامہ ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ میں تصریح کے مطابق روایت و سند کے لحاظ سے یہ قصہ اگرچہ غلط ہے تاہم اس واقعہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اظہار اسلام کی تاریخ (دعویٰ نبوت کے تین سال بعد) اور آپ کی تمام ابو عبد المطلب پر افضلیت اور جناب ابو طالب کا مسلمان نہ ہونا ثابت ہوا۔ یہ مخصوص برادری کو دعوت الی الاسلام تھی۔ حضرت ابو بکرؓ تیسری اور عمرؓ عدویٰ کو بلانے کا سوال ہی نہ تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تو تین سال قبل آغاز نبوت پر ایمان لا چکے تھے۔ اور آپ کے دست راست بن کر دسیوں افراد کو حلقہ بخش اسلام کو اچکے تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بعد میں شرف اسلام ہونے کے لئے اسلام لانے پر شاعت اسلام تیز ہو گئی اور مسلمانوں نے بیت اللہ میں جا کر نماز ادا کی۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج ۲ ص ۳۳۵، البدایہ ج ۳ ص ۹۹) نسباً و حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے رشتہ دار ہیں مگر نصرت پیغمبر میں قریبی رشتہ داروں سے بڑھ کر ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ تحریک اسلام کو شیعین کے اسلام جسے قدر نفع پہنچا اور کسی سے نہیں پہنچا۔ ان اولی الناس بابراہیم (و بحمدہ) للذین اتبعوہ۔ بیشک حضرت ابراہیم (اسی طرح حضور کے سب لوگوں سے زیادہ قریبی وہ ہیں جو آپ کے تلامذہ اور ہوئے۔ پ ۳ ص ۱۳۔ حضرت ابو بکر کے سابق الایمان اور تبع اول ہونے پر یہ شہادت کافی ہے کہ ایک راہب کے کہنے پر حضرت طلحہ بن عبید اللہ بصری سے مکہ پہنچے تو پچاس ماہ میں کیا نئی بات ہوئی تو لوگوں نے کہا محمد بن عبد اللہ الامین تنبأ وقد لبعد ابن ابی قحافة۔ کہ محمد ﷺ نے دعویٰ نبوت کیا اور ابو بکر نے اس کی پیروی کی۔ پھر حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ بھی اسلام لے آئے اور نوفل بن خویلد۔ حضرت ابو بکر و طلحہ کو غنڈوں سے پڑاتا تھا۔ (اعلام الوری ص ۵۱)

سوال نمبر ۴: مواخات کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی بنانا سب صحابہ



پر افضلیت کی دلیل ہے۔

جواب: ہجرت الی المدینہ کے بعد مہاجرین کا معاشی مسئلہ حل کرنے کے لیے آپ نے ایک ایک مہاجر اور انصاری کے درمیان بھائی چارہ قائم کر دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھائی چارہ کیا (الاصابہ ترجمہ سہل) شیعہ کتاب کشف الغمہ ج ۱ ص ۹۲ پر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کسی کے ساتھ آپ نے عقد مواخات نہیں کیا تو وہ حضور پر غصے ہو کر کہیں چلے گئے۔ حضور ﷺ نے انہیں تلاش کر کے پاؤں سے ٹھوکر ماری اور کہا تو صرف ابو تراب (مٹی والا) بننے کے لائق ہے کیا تو مجھ سے ناراض ہو گیا۔ جب میں نے مہاجرین و انصار کے درمیان بھائی چارہ کیا اور تجھے کسی کے ساتھ نہیں ملایا۔ سن لے تو میرا بھائی ہے دنیا اور آخرت میں۔“ حضور ﷺ نے حسب سابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی معاشی کفالت کو اپنے ذمہ لیا اور تسلی کے لیے یہ فرمایا۔ اس سے مطلقاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر استدلال درست نہیں کیونکہ حضرت ابو بکر اور زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما کو بھی حضور ﷺ نے اپنا بھائی اور محبوب فرمایا ہے (بخاری ج ۲ ص ۵۱۶-۵۲۸)

نیز بصورت تسلیم یہ جزوی فضیلت ہی ہے جیسے حضرت ابراہیم کو امة قانتا للہ حنیفا (آپ بمنزلہ امت عبادت گزار موحّد تھے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ کلمۃ اللہ اور حضرت یوسف کے تذکرہ کو احسن القصص فرمایا۔ مگر قرآن پاک میں حضور علیہ السلام کی ذات اور تذکرہ کے لیے یہ صریح الفاظ نہیں ملتے جیسے یہاں ان انبیاء کو کلی فضیلت حضور ﷺ پر نہیں دی جاسکتی۔ اسی طرح مواخات مذکورہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مطلقاً فضیلت نہیں دی جاسکتی اگر ایسا ہوتا تو (۱) آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو زندگی میں امام نماز نہ مانتے (طبری ج ۳ ص ۱۹۶ تاریخ التواریخ ج ۱ ص ۵۴۷ ورنہ تفسیر ج ۲ ص ۲۲۵) اور ظاہر ہے کہ علم اور قرأت میں بڑے اور سب سے افضل کو امام بنایا جاتا ہے (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۰۳) (۲) آپ آخری وصایا ان سے ارشاد نہ فرماتے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۸۵ و جلاء العیون ص ۷۵) (۳) اپنے بعد حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما

کی خلافت کی بھارت نہ دیتے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۱۰ تفسیر صافی ص ۵۲۳) مجمع البیان سورت تحریم (۴) تمام مسلمان ان پر اتفاق نہ کرتے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کرتے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۷۶) (۵) حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اپنے سے افضل نہ مانتے، کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ چار باتوں میں مجھ سے بڑھ گئے۔ پہلے اسلام ظاہر کیا۔ مجھ سے پہلے ہجرت کی۔ نبی کے یار غار ہوئے۔ نماز قائم کی جب کہ وہ اسلام ظاہر کرتے تھے اور میں چھپاتا تھا۔ (تذریع الکاظمین ص ۲۷) حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بعد از رسول خدا تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل کہنا انبیاء علیہم السلام کی صریح توہین اور شیعہ غلو ہے جس کے متعلق خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خبر دی کہ میرے متعلق محبت میں غلو کرنے والا بھی ہلاک ہوگا جسے محبت ناحق کی طرف لے جائے گی۔ انبیاء علیہم السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد شیعہ عقیدہ کی بیخ کنی کرتا ہے۔ وکلاً فضلنا علی العالمین (انعام ع ۱۰) ہر پیغمبر کو ہم نے سب جہانوں پر فضیلت دی ہے۔

سوال نمبر ۵: بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے اہل بیت رضی اللہ عنہم کے برعکس زیادہ احادیث کیوں مروی ہیں۔

جواب: اللہ تعالیٰ مخصوص خدمات کے لیے بعض بعض بندوں کو چن لیتے ہیں۔ ہر جگہ ایک ہی حیثیت سے مقابلہ نہیں ہوتا۔ ہر کسے راہبر کا رے ساختہ۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نہایت کم گو اور شرمیلی تھیں اور عمر بھی بعد از پیغمبر ۶ ماہ پائی۔ ان سے روایت کم ہوئی۔ حضرات حسین رضی اللہ عنہما نے صغر سنی کی وجہ سے حضور ﷺ سے کم روایات کہیں، پھر سیاسیات میں زیادہ مشغول رہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا ڈھائی تین صد شادیوں نے بھی کافی وقت لیا (جلاء العیون ص ۲۷۷) تاہم آپ سے ۲۵، ۲۰ احادیث مروی ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دیگر خلفاء کی طرح سیاسیات اور امور سلطنت میں مشغول رہے اس لیے علم کی نسبت کم احادیث مروی ہیں جیسے خود خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے بھی معشرین کی نسبت کم احادیث مروی ہیں۔



رہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ البتونی ۵۸ھ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ المتونی ۵۷ھ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا البتوفاتہ ۵۸ھ اہل سنت کے کثیر الروایہ حضرات تو انہوں نے اپنی طویل زندگی کا نصب العین اور مشن ہی قال اللہ وقال الرسول کو بنایا۔ ان کے بڑے بڑے علمی حلقے، درس گاہیں اور مدارس بن گئے تھے اور امت پر ان کا یہ عظیم احسان ہے۔ شیعہ حضرات بھی اپنا مذہب پنج تن کرام سے ثابت نہیں کرتے بلکہ ان کی روایات کا ۹۰-۹۵ فیصد ذخیرہ حضرت باقر و جعفر رحمہما اللہ سے ہے۔ فرمائیے کیا حضور ﷺ کا علم شریعت ان سے کم تھا یا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حسنینؑ اور زین العابدینؑ ان تابعین بزرگوں سے کم رہے اور کم علم تھے کہ ان سے شاذ و نادر ہی کسی باب میں ایک آدھ روایت ملتی ہے۔ اگر یقین نہ آئے تو اصول کافی کا تجزیہ کر لیں۔ رہی حدیث انا مدینۃ العلم تو یہ منکر۔ غیر صحیح بے اصل بلکہ موضوع ہے۔ (موضوعات کبیر ملا علی قاری ص ۴۰) اسی طرح اعلم امتی بعدی علی بن ابی طالب بھی ساقط الاعتبار اور موضوع ہے صحاح تو کجا کتب موضوعات میں بھی نظر سے نہیں گذری۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے علم و روایات نقل نہ کر کے خود شیعہ نے عملاً ان احادیث کو موضوع اور غلط ثابت کر دکھایا ہے۔ واللہ الحمد۔

سوال نمبر ۶: اگر قبول ملاں شیعہ ہی قاتل حسین رضی اللہ عنہ ہیں تو اس وقت کے کروڑوں اہل سنت کہاں تھے؟

جواب: فرقہ شیعہ کو ہی غدار اور قاتل حسین رضی اللہ عنہ بتانے والے معمولی ملاں نہیں بلکہ ان ملاؤں کے پیشوا حضرات اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم ہی ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے دعادی تھی ”اے اللہ ان شیعیان کو فہم دے مجھے اپنی مدد کے لیے بلایا۔ پھر ہمیں قتل کرنے کے درپے ہیں۔ اے اللہ ان سے میرا انتقام لے اور حاکموں کو کبھی ان سے خوش نہ رکھ (جلاء العین ص ۴۰۵) تاریخ میں ہر حکومت مسلمہ کے ہاتھوں شیعہ کی بربادی کی وجہ سمجھ آگئی جس کا خود شور مچاتے ہیں۔

۲۔ اے یہ غدارو مجبوری کے وقت اپنی مدد کے لیے تم نے ہم کو بلایا جب ہم آگئے تو کینے کی تلوار ہم پر چلائی (جلاء العین ص ۳۹۱)

۳۔ تم پر تباہی ہو۔ حق تعالیٰ دونوں جہاں میں میرا بدلہ تم سے لے گا کہ خود اپنی تلواریں ایک دوسرے کے منہ پر چلاؤ گے اور اپنا خون بہاؤ گے اور دنیا سے نفع نہ پاؤ گے اپنی امیدوں کو نہ پہنچو گے اور آخرت میں تو کافروں والا بدترین عذاب تمہارے لیے تیار ہے۔ (ایضاص ۴۰۹)

۴۔ جب شیعیان کو فہم دے قتل کے بعد ماتم کرنے لگے تو زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تم ہم پر روتے ہو تو بتاؤ ہمیں کس نے قتل کیا ہے۔ (ایضاص ۴۱۱)

۵۔ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے ان گروہوں کے ماتم پر فرمایا تم نے ہمیشہ کیلئے اپنے کو جنسی بنالیا۔ تم ہم پر ماتم کرتے ہو جبکہ تم ہی نے خود قتل کیا ہے۔ اللہ کی قسم یہ ضرور ہو گا کہ تم بہت روؤ گے اور کم ہنسو گے۔ تم نے عیب اور الزام اپنے لیے خرید لیا۔ یہ دھبہ کسی پانی سے زائل نہ ہو گا۔ (ایضاص ۴۲۴)

۶۔ حضرت فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے کوئی غدار اور مکارو ہمارے قتل کے بعد جلدی اپنے انجام کو پہنچو گے۔ پے درپے آسمان سے عذاب تم پر نازل ہوں گے جو تمہیں برباد کرینگے اپنے کرتوتوں کی بدولت دنیا میں اپنی تلواریں اپنے آپ پر چلاؤ گے۔ (ایضاص ۴۲۵)

شیعہ اگر قاتل اہل بیت نہیں تو واضح کریں کہ یہ بدو عائن، سینہ زنی، خود کشی زدو کوب کی سزائیں کس کو مل رہی ہیں۔ شیعہ کی تاریخی مظلومیت اور بے کسی میں کیا راز ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ پر بھی شیعہ ہی نے قاتلانہ حملہ کیا، ران کاٹی اور مصلی سمیت سب مال و متاع لوٹ لیا۔ تبھی تو امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔ میرے شیعہ کھلانے والوں سے معاویہ رضی اللہ عنہ میرے لیے بہتر ہیں۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۵)

شیعہ کتاب اعلام الوری ص ۲۱۹ پر قاتلین امام کی کیا خوب نشاندہی کی گئی ہے کہ اہل کوفہ نے آپ کی بیعت کی، نصرت کے ضامن بنے پھر بیعت توڑ دی اور آپ کو



بے یار و مددگار دشمن کے حوالے کیا۔ آپ پر خروج کر کے آپ کا محاصرہ کر لیا جہاں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا نہ کوئی مددگار تھا نہ جائے فرار۔ ان لوگوں نے آپ پر دریائے فرات کا پانی بند کر دیا پھر قدرت پا کر آپ کو اس طرح شہید کر دیا جس طرح آپ کے والد اور بھائی (ان کے ہاتھوں) شہید ہوئے تھے۔ امید ہے اب معترض کو تسلی ہو چکی ہوگی۔

پہلی صدی ہی میں کروڑوں اہل سنت کا وجود تسلیم کر کے ان کی قدامت و صداقت پر اور مذہب شیعہ کے خود ساختہ وبدعت ہونے پر معترض نے مہر تصدیق ثبت کر دی۔ رہا یہ امر کہ اہل سنت نے کیوں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نصرت نہ کی تو وضاحت یہ ہے کہ کوفہ شیعستان تھا۔ (مجالس المؤمنین ص ۵۶) ایک لاکھ تلواریں میا کر کے حکومت کے لیے آپ کو بلانے والے شیعہ (جلاء العیون ص ۳۷۰) کے متعلق یہ گمان نہ تھا کہ وہ خود ہی امام مظلوم و مخدوع کو شہید کر کے اسلام زندہ کر دکھائیں گے۔ سب حضرات اہل مکہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے صاحبزادوں اور دامادوں نے آپ کو کوفہ جانے سے روکا (جلاء العیون ص ۳۷۰) مگر حضرت جانے پر ہی مصر رہے، تاہم احتیاط کے طور پر ۵۰-۶۰ نوجوان اہل سنت نے آپ کے ساتھ کر دیے جو آخر دم تک شرط وفاداری میں آپ کے ساتھ شہید ہوئے اور جن کے فرشتوں نے بھی کبھی مذہب تشیع کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ (من ادعیٰ فعلیہ البیان) یہی وجہ ہے کہ شیعہ ذاکرین مجالس میں ان کا نام لینا ہی گناہ سمجھتے ہیں۔ پھر اہل سنت کے شہر دمشق میں قافلہ اہل بیت کے ساتھ کوفہ کی نسبت عمدہ سلوک ہوا (جلاء العیون ص ۳۴۹ وغیرہ) حسن صلہ میں حضرت زینب رضی اللہ عنہا تو اسی شہر میں ٹھہر گئیں اور شام میں تانبہ زان کا مزار مرجع خلائق ہے۔ پھر اہل سنت کے قابل صد افتخار مرکز مدینہ منورہ نے اہل بیت کو ہمیشہ کے لیے باعزت اپنے دامن میں ٹھہرایا۔ پھر ان حضرات نے کوفہ کا نام ہی نہیں لیا۔ اہل مکہ و مدینہ کا احترام اہل بیت ایک تاریخی حقیقت ہے۔ ان کے سنی مذہب ہونے پر قاضی نور اللہ شوستری کی شہادت کافی ہے۔

اما مکہ و مدینہ محبت ابو بکر و عمر برائیاں غالبست (مجالس المؤمنین ص ۵۵) حال کوفہ) مکہ اور مدینہ والوں پر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی محبت غالب ہے۔ سوال نمبر ۷: خلفاء سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تعلقات کیسے تھے۔ ان کے عہد میں آپ نے جماد کیوں نہ کیا۔

جواب: شیعہ خیال کے برعکس یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلفاء ثلاثہ کے ساتھ بہترین تعلقات تھے۔ ان کی شوریٰ کے ممبر تھے۔ (کنز العمال ج ۳ ص ۱۳۴ طبقات ابن سعد الفاروق ص ۲۸۳) عہد راشدہ میں قاضی و مفتی بھی تھے (ازالہ الخفاء ص ۱۳۰ الفاروق ص ۳۴۳) غیر موجودگی میں نائب خلیفہ بھی تھے (فتوح البلدان ص ۱۳) خلافت کے لیے نامزد ۱۶ افراد کی کمیٹی کے ممبر تھے۔ باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو زیادہ پسند تھے۔ (الفاروق ص ۲۶۵)

خلفاء کے کسی امر و نہی سے اختلاف نہ کرتے حتیٰ کہ اپنے عہد خلافت میں بھی قضاء کو حسب سابق فیصلوں کا پابند بنایا (بخاری ج ۱ ص ۵۲۰ مجالس المؤمنین ج ۱ ص ۵۴) خلفاء سے عطایا اور تنخواہیں وصول کرتے (طبری و کتاب الخرج ص ۲۴) حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لیے ایرانی مفتوحہ باندی شہربانو کو قبول کیا۔ جس سے سادات کی نسل چلی۔ (جلاء العیون ص ۴۹۶) ہر وقت خلفاء کی تعریف میں رطب اللسان رہتے (نہج البلاغہ ص ۲۵-۱۸۷-۱۹۷) آپ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو تمام مسلمانوں کا مرجع جائے پناہ۔ قیم الامر (فرمانروا) رعایا کے لیے ایسا منتظم جیسے ہار کے موتیوں کے لیے دھاکہ، قطب زمان وغیرہ فرمایا جن میں صراحۃً حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کی تصدیق ہے۔ حد یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت فاطمہ رضی اللہ عنہما بیاہ دی (فروع کافی ج ۲ ص ۱۳۱) مجالس المؤمنین ص ۸۸ پر ہے۔ اگر نبی دختر بعثان و ادولی دختر عمر فرستاد۔ اگر پیغمبر ﷺ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو صاحبزادی دی تو ولی پیغمبر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عمر کو بیٹی دے دی۔ اس محبت و تعلق اور نمک خوری کے باوجود شیر خدا کا خلافت راشدہ میں بقول شیعہ ”جماد نہ کرنا اور اپنے زمانہ میں قصاص عثمان



رضی اللہ عنہ کا مطالبہ کرنے والے مسلمانوں پر چڑھائی کرنا اور بعض نفیس ذوالفقار نیام سے نکالنا“ (انقلابات زمانہ دیکھئے کہ یہ اعتراض اعداء مرتضیٰ نواصب نے کیا تھا۔ ”مگر اب شیعہ بھی وہی بولی بول رہے ہیں۔ افراط و تفریط کا انجام یہی ہے۔ لیکن جو جواب ہم نے نواصب کو دیا تھا وہی روافض باطن دشمن علی رضی اللہ عنہ کو دے رہے ہیں کہ اس کا جواب شیعہ کے ذمہ ہے، ہمارے ذمہ نہیں۔ ہمارے نزدیک اب معمولی سپاہی کی حیثیت سے میدان جنگ میں لڑنا آپ کے شایان شان نہ تھا بلکہ وزارت قضاء افتاء خلافت کی نیابت وغیرہ امور میں خلافت راشدہ اور اسلام کی جو خدمت آپ نے کی وہ سپاہ گری اور شمشیر زنی سے بڑی خدمت تھی۔ البتہ اجراء حدود میں خلافت راشدہ کے مقررہ جلا بھی تھے (بخاری ج ۱ ص ۵۴۷)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چائے حضرات حسین رضی اللہ عنہما کی غزوہ افریقہ اور فتح قسطنطنیہ میں شرکت جہاد خلافت راشدہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی صداقت پر دلیل ثانی ہے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ اسلام باب غزوہ افریقہ در عبد عثمان والبدایہ ج ۸ ص ۳۲ وغیرہ) اگر یہ حق نہ ہوتیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ خلفاء سے تعاون نہ کرتے اور حسن و حسین رضی اللہ عنہما ان کے ماتحت جہاد نہ کرتے۔

حضرت خالد بن ولید گو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اشیخ نہ ہوں مگر کفار ان کے ہاتھوں زیادہ قتل ہوئے۔ حضرت زید بن حارثہ اور جعفر طیار کی شہادت کے بعد غزوہ موتہ میں کمان سنبھالنا اور تین ہزار معمولی لشکر کو ایک لاکھ مسلح رومی فوج پر غالب کر دکھانا ہی دربار نبوی سے فاتح اور سیف اللہ کا لقب ملنے کے لیے کافی ہے (بخاری ج ۱ ص ۵۳۱، ج ۲ ص ۶۲۲) ہمیں نو تلواریں آپ کے ہاتھ سے ٹوٹیں (تاریخ) یہی تو ہماری دلیل ہے کہ جہاد میں اخلاص، ثابت قدمی اور معیت پیغمبر فضیلت کے لیے کافی ہے۔ بالفعل زیادہ قتل کرنا فضیلت کی دلیل نہیں ورنہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابوالدرداء ابوذر اور سلمان رضی اللہ عنہم (عند الشیعہ مسلمان) کے مقتولین کی تعداد بتائی جائے۔ کثرت قتل کے باوجود جیسے حضرت خالد ان بزرگوں سے افضل نہیں ایسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی خلفاء ثلاثہ

رضی اللہ عنہم سے افضل نہیں ہیں۔ رہے حوالہ الفاروق ص ۲۶۵ طبری کے حضرت ابن عباس و عمر رضی اللہ عنہما کے مابین مکالمے۔ تو وہ اس لائق نہیں کہ ان پر بنیاد رکھ کر حضرات اہل بیت اور خلفاء پر اقتدار طبعی اور حسد کا مکروہ الزام لگایا جائے۔ اولادوں کی سند منقطع اور مجاہدین سے ہے۔ ایک معلوم راوی سلمہ ابرش قاضی رے شیعہ اور منکر الحدیث تھا۔ اہل رے بد اعتقادی کی وجہ سے اس سے متفرق تھے۔

(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۹۲)

ثانیاً۔ یہ شیعہ کو چنداں مفید بھی نہیں۔ جب اس مکالمہ کی رو سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرفداران کی قوم بھی نہیں اور شیعہ حضرات بھی حرب تقیہ رکھنے کے باوجود ایک ہاشمی کی بھی نشاندہی نہیں کر سکتے جس نے بقرہ شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق خلافت کی تائید کی ہو۔ پھر آپ کیسے دعویٰ خلافت کر کے لوگوں کی نظروں میں معتبہ ہوتے اور خلفاء سے کشیدہ اور بیزار رہتے۔ کیا قل اللہم ملک المملک تؤتی المملک من تشاء۔ آل عمران ع (اے اللہ تو ہی بادشاہ ہے جسے چاہتا ہے بادشاہ بناتا ہے) اور لیست خلفہم فی الارض (یقیناً اللہ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کو خلافت دے گا) کے پیش نظر نہ تھیں۔ جب اللہ نے حسب وعدہ ایک حق حقدار کو پہنچا دیا اور آیت استخلاف کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی چسپاں کیا۔ (نہج البلاغہ مع شرح فیض الاسلام نفی ج ۱ ص ۴۳۴ ط ایران) تو پھر تمنائے خلافت یا خلفاء پر حسد کیسا افسوس کہ شیعہ حضرات اپنا باطل نظریہ ثابت کرنے کے لیے ان بزرگوں پر حسد و لالچ کا الزام لگا دیتے ہیں۔ اگر محسود بالفرش کوئی ہو تو وہ خلفاء اسلام ہی ہیں کہ سب امت کے دل میں بس کر نیابت پیغمبر کا حق ادا کر رہے تھے اور خدا نے اشاعت اسلام و فتوحات کے دروازے ان پر کھول دیے تھے۔ ہواشم نہیں کیونکہ نبوت سے فیض یافتہ ہونے میں وہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کے شریک تھے۔ لوگوں کے دلوں میں مکرم و معظم بقول شیعہ تھے ہی نہ معاذ اللہ (حسب روایت مجلسی لوگوں کے دلوں میں ابو جبر و عمر جیسے سامری و پھڑوے کی محبت رچی ہوئی تھی) حیات القلوب ج ۲ ص ۵۶۱) پھر کس بات میں ان حضرات پر کوئی حسد کرتا۔



الغرض بغض و حسد کا الزام قطعاً غلط ہے۔ ورحماء بینہم سب صحابہ و اہل بیت آپس میں مہربان تھے۔ ارشاد قرآن سچا ہے۔ ان کی الفت کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تلوار لے کر خود جیوش اسلامیہ کی کمان کرتے ہوئے مدینہ سے ذی القعدة کی طرف روانہ ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کی باگ تھام کر فرمایا اے خلیفہ رسول! واپس ہو جائیں اگر خدا نخواستہ آپ کو گزند پہنچا تو پھر کبھی اسلامی مملکت کا نظام قائم نہیں ہو سکے گا۔ (البدایہ والنہایہ ص ۳۱۴)

سوال نمبر ۸: قصہ قرطاس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمان رسول کو ہڈیان کیوں کہا۔

جواب: صحاح اہل سنت کی روشنی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف ہڈیان کہنے کی نسبت صریحاً بددیانتی ہے۔ کیونکہ حدیث قرطاس میں ایٹونی فتنا زعوا، فقالوا ماشانہ اھجر استفہموہ، فذہبوا، فاختلف اھل البیت، فاختصموا، (بخاری ج۔ ۱ ص ۴۲۹، ۴۹۷، ج ۲ ص ۶۳۵، ۱۰۹۵) وغیرہ میں یہ سب جمع کے صیغے ہیں جھگڑے کی نسبت بھی اہل بیت کی طرف ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو صرف اس قدر فرمایا تھا کہ حضور ﷺ کو سخت تکلیف ہے (لکھوانے کی تکلیف نہ دو) ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے۔ یہ کہنا کوئی جرم نہیں کیونکہ یہ آیت اولم یکفہم انا انزلنا علیک الکتاب پ ۱۷۲ (کیا ان کو ہماری نازل کردہ کتاب کافی نہیں) کا مفہوم و ترجمہ ہی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبج البلاغہ میں اور امام جعفر صادق نے کافی میں کئی جگہ کتاب اللہ پر انحصار فرمایا ہے۔ جیسے یہاں مفہوم مخالف مراد لے کر حدیث کی حیثیت سے انکار درست نہیں تو قصہ قرطاس میں بھی درست نہیں تاکہ رد قول پیغمبر لازم آئے۔ صلح حدیبیہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا اسم گرامی منانے کا اس سے صریحاً تر شخصی حکم تھا مگر آپ نے قسمیہ انکار کیا پھر خود حضور ﷺ نے منایا۔ علاوہ ازیں اھجر کے معنی ہڈیان لینا ہی غلط ہے۔ مشترک اور ذوالوجہ لفظ کے معنی محل و قریبہ کے لحاظ سے متعین ہوتے ہیں۔ قرآن پاک میں یہی ۶ مرتبہ مادہ و صیغہ استعمال ہوا ہے۔ مثلاً تھجرون فاھجرہم، ہجروا، جمیلا۔ منزل) سب

جگہ چھوڑنے اور علیحدگی کے معنی میں ہے۔ فھجرت ابابکر، ان یتھجروا خدا جیسے احادیث میں بھی ترک اور جدائی کا معنی متعین ہے۔ پھر اس قصہ میں یہ معنی کیوں درست نہیں؟ کیا الفت کے صرف ایک ہی معنی ہڈیان پر اصرار صریحاً عمر و شمشانی نہیں؟ یہاں مناسب معنی یہ ہے جیسے قاموس میں تصریح ہے۔ ”کیا آپ دنیا چھوڑ کر جانے والے ہیں۔ آپ سے پوچھ لو۔“ اگر ہڈیان کے معنی لیے جائیں تو پوچھ لو بے معنی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مخیوط العقل سے پوچھا نہیں جاتا۔ شارحین اہل سنت علامہ کربانی اور نووی وغیرہ بھی معنی کرتے ہیں (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۶۳۸)

فرض کرو معنی وہی ہے تو استفہام انکاری ہے، ہڈیان کی تو نفی ہو گئی علامہ شبلی نے صرف ایک معنی لکھ کر پھر اس کی حضرت عمرؓ سے نفی بھی کی ہے۔ الغرض حضرت علیؓ قلم دوات لا کر اپنا حق لکھوا لیتے۔ یا چار دن بعد آپؐ زندہ رہے، زبانی ہی وصیت کر دیتے ورنہ تبلیغ رسالت میں کوتاہی لازم آتی ہے۔

سوال نمبر ۹: جنازہ نبوی سے قبل خلیفہ کیوں منتخب ہوا؟

جواب: سابقہ پیغمبر کے خلفاء بھی قبل از تدفین متعین ہو جاتے تھے اور امت ان پر اتفاق کر لیتی تھی۔ جیسے حضرت موسیٰ کے خلیفہ حضرت یوشع بن نون علیہما السلام۔ سابقہ کسی پیغمبر کی کیا حاجت ہے ایک شریعت دوسری سے مختلف ہو سکتی ہے جیسے مشکوٰۃ شریف میں بخین کی روایت ہے کہ بنی اسرائیل کی سیاست و حکومت انبیاء علیہم السلام کرتے تھے۔ جب ایک نبی فوت ہوتا دوسرا اس کا جانشین ہو جاتا۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ہاں خلفاء ہوں گے جن کی تعداد بہت ہوگی۔ معلوم ہوا کہ سابقہ انبیاء کے عہد میں انتخاب کی ضرورت ہی نہ تھی ہاں ختم نبوت کی وجہ سے اس امت کو انتخاب کی ضرورت تھی۔ اس کا پہلی امام پر قیاس کرنا باطل ہوا مع ہذا سید المرسل صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی امت میں یہی قانون ہے کہ امت کسی وقت بھی قائد کے بغیر نہ ہو۔ خود شیعہ کے یہاں یہ اصول مسلم ہے کہ نبی یا امام کے آخری لمحات میں اس کا جانشین بنادیا جاتا ہے (فی آخر دقیقہ من حیات الاول) (کافی ج ۱ ص ۲۷۵)

حضرت حسن رضی اللہ عنہ والد ماجد کی تدفین سے قبل ہی منبر خلافت پر جلوہ افروز



ہوئے اور اپنے فضائل بیان کرنے کے بعد بیعت لینی شروع کی (جلاء العیون ص ۲۱۹)  
جب ہر شیعہ امام اپنے پیشرو کی وفات سے قبل امام بن جاتا ہے تو اگر حضور ﷺ کا  
جانشین قبل از مدفن بنادیا جائے تو کیا خای ہے؟ صحابہ رضی اللہ عنہم نے چند گھنٹے بھی  
بلا خلیفہ ہونا مکروہ جانا (طبری ج ۲ ص ۲۰۷)

مدینہ کے اس وقت کے مخصوص حالات سے قطع نظر عقلا یوں بھی انتخاب  
ضروری ہے کہ امت کا ہر کام امام کی نگرانی میں ہو اور اختلاف پیدا نہ ہو یا اسے امام منا  
دے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے انتخاب کے بعد جائے تدفین میں اختلاف  
ہوا۔ آپ کے ارشاد پر آپ کو جائے ارتحال پر دفن کیا گیا (طبری ج ۲ ص ۲۱۳) آخری  
وصایا تجمیز و تکفین حضور ﷺ نے آپ ہی کو فرمائیں اور دوسروں کو بتانے کا حکم دیا  
(جلاء العیون ص ۷۰) اور آپ نے با مرنوبی اس کام کو تقسیم کیا۔ جنازہ کے وقت نہ  
صرف آپ موجود تھے بلکہ لوگ آپ کو بروایت (جلاء العیون ص ۷۰) امام بنانا چاہتے  
تھے۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورے سے فردا فردا تمام مہاجرین و انصار  
نے نماز پڑھی اور مدینہ و نواح مدینہ کا کوئی آدمی مرد یا عورت باقی نہ رہا جس نے جنازہ  
بصورت دعائے پڑھی ہو (اصول کافی باب مدفن و صلاۃ علیہ و حیات القلوب ج ۲ ص ۶۹)  
اہل سنت کی معتبر تاریخ البدایہ والنہایہ اور طبقات ابن سعد کی روایت کے  
مطابق حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے ۱۰-۱۰ آدمیوں نے فردا فردا حجرہ میں  
بصورت دعائے نماز جنازہ سب مسلمانوں نے پڑھی (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر  
تدفین و جنازہ میں غیر حاضری کا طعن صریح جھوٹ ہے)

بیعت امام ایک اسلامی فریضہ تھا جو بہر صورت ادا کرنا تھا۔ اگر قبل از تدفین  
وجود میں آگیا تو شیعہ کو کیا دکھ ہے۔ حسب روایات شیعہ (در کافی ص ۲۴۳) در جال کشی  
ص ۸) وغیرہ (کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سوائے تین چار شخصوں کے کوئی  
طرفدار ہی نہ تھا) اگر ایک مہینہ بھی انتخاب مؤخر ہو جاتا تو بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ  
کو خلافت نہ ملتی۔ ہاں امت افتراق و اختلاف کا شکار ہو جاتی۔ منافق سازش کرتے، فتنہ  
ارتداد اور کفار کی یلغار کو روکنے والے کوئی نہ ہوتا۔ پیغمبر اسلام کی وفات کے ساتھ

اسلام کا جنازہ بھی اٹھ جاتا تو آج شیعہ خوشی سے بغلین جاتے۔ جیسے آج بھی ان کا قطعی  
متفقہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد سوائے چار آدمیوں کے سب مرتد ہو  
گئے (روضہ کافی ص ۲۴۶-۲۹۶) مامقانی نے تنقیح المقال ص ۲۱۶ میں ان روایات کو  
متواتر کہا ہے) یہ ہے ان کی اسلام اور پیغمبر اسلام کی محبت و قربانی سے محبت۔ حیف ایسے  
اسلام اور عقیدہ امامت پر۔ آخر میں بطور الزام یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بنو ہاشم کو مرض  
وفات ہی میں خلافت کا فکر تھا۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ  
عنہ کو حضور ﷺ کے پاس لے جانا چاہا۔ مگر آپ نے فرمایا۔ ”میں نہ پوچھوں گا کیونکہ  
اگر آپ نے انکار فرمادیا تو پھر کوئی امید باقی نہ رہے گی (بخاری باب مرض النبی) پھر تجبیز  
و تکفین سے پہلے انصار سقیفہ میں اگر جمع ہوئے تو بنو ہاشم و حضرت علی رضی اللہ عنہ  
حضور ﷺ کو اپنے گھر میں چھوڑ کر حجرہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میں جمع ہوئے۔ طلحہ و زبیر  
ان کے ساتھ تھے۔ (طبری ص ۱۸۲)

سوال نمبر ۱۰: اولاد پیغمبر ﷺ کو ترک سے کیوں محروم کیا گیا۔  
جواب: واقعی ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں میں سے ایک پیغمبر کی مثال بھی نہیں  
ملے گی کہ ان کی اولاد میں مالی ورثہ تقسیم ہوا ہو۔ قرآن پاک میں حضرت سلیمان، داؤد،  
یحییٰ زکریا اور آل یعقوب کے وارث بننے کا جو ذکر ہے وہ علم و نبوت کی وراثت ہے نہ مالی۔  
حضرت سلیمان اور دیگر انبیاء کی یہی وراثت حضور کو ملی۔ پھر حضور ﷺ سے حسب  
عقائد شیعہ ائمہ اہل بیت کو تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (اصول کافی ج ۱ ص ۲۲۵ ج ۱  
ص ۳۸۲ باب فضل العلم باب ان الائمہ ورثۃ العلم ص ۲۲۲ باب حالات الائمہ ص  
۳۸۲ باب ان الائمہ ورثۃ العلم النبی ص ۲۲۳)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے صحیح حدیث پیش کی۔ حضرت جعفر  
صادق نے بھی یہی فرمایا۔ ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا وانما اورثوا  
العلم اصول کافی ص ۳۴) کہ انبیاء کی وراثت درہم و دنانیر نہیں ہوتی علم اور نبوت  
ہوتی ہے مگر بقول شیعہ یہ صرف ہمارے پیغمبر کریم ﷺ نے نرالا دستور نکالا کہ  
زندگی میں جس صاحبزادی کے گھر میں فقر و فاقہ پسند کرتے اور بدن سے زیور بھی اتروا



لیتے تھے۔ (جلاء العین ص ۱۱۰) بعد از وفات صرف ۷۵ دن یا چھ ماہ کی زندگی کے لیے باغ فذک جیسی وسیع جائیداد یا نصف دنیا کے برابر (جبل احد تا عریش مصر اور گوشہ سمندر سے دومۃ الجندل تک کافی ص ۳۵۵) بیہ کر گئے ہوں جب کہ وہ مال نے قرآن نے ۸ مصارف کا حق بتایا ہے (حشر ع ۱) اور بصورت وراثت ازواج مطہرات اور دیگر رشتہ داروں کا بھی حق بتاتا ہے۔ دو ماہ تک گھر میں آگ نہ جلانے والے اور پیٹ پر پتھر باندھنے والے، میں تم سے کوئی اجر نہیں مانگتا نہ بناوٹ کرتا ہوں (ص ع ۵) کا اعلان کرنے والے زاہد ترین پیغمبر اعظم پر اس سے بڑا حملہ اور بہتان نہیں ہو سکتا جو ۱۰ ہزار روپے میں خون اہل بیت کی لوری پینچنے والے نام نہاد شیعان علی نے فذک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ کی آڑ میں اہل بیت نبوی پر لایا ہے۔ اگر حضرت ابو جبر رضی اللہ عنہ نے محروم کیا تھا تو حضرت علی و حسن رضی اللہ عنہما نے اپنے عہد خلافت میں کیوں نہ دیا۔ کیا یہ بھی ظالم و غاصب تھے؟ قدرت نے دربار صدیقی میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے تولیت کا یہ دعویٰ کروا کر جہاں مسئلہ وراثت انبیاء کو مہربن کر دیا اور آپ مطمئن ہو کر خاموش رہیں وہاں حضرت ابو جبر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حق پر فاطمی تصدیق کرادی کہ اگر آپ کو خلیفہ برحق اور جانشین پیغمبر در تصرفات مالہ نہ مانتیں تو کبھی آپ سے سرپرستی نہ مانگتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مانگتیں کیا فذک حضرت ابو جبر رضی اللہ عنہ کی جیب میں پڑا ہوا تھا یا خلیفہ ہوتے ہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مزار عین کو بے دخل کر کے سرکاری مزار عین کو دے دیا تھا؟ عطیہ وہبہ کے متعلق کنز العمال وغیرہ کی جملہ سنی روایات مجروح و مردود ہیں ملاحظہ ہو (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۰۱-۲۲۸، عمدۃ القاری ج ۱۰ ص ۲۰) ان سب میں عطیہ عون شیعہ کذاب مدلس ہے جو ابو سعید کلبی وضاع سے روایت کرتا ہے اور ابو سعید خدری کا وہم دلاتا ہے۔ (از افادات علامہ تونسوی)

سوال نمبر ۱۱: جملہ و صفین اور نہروان کے مقتولین کے قاتل بموجب قرآن پ ۵ ع ۱۰ لعنتی اور جہنمی ہیں۔ کیا صحابہ قرآن سے مستثنیٰ ہیں؟  
جواب: اصل تحقیقی جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ان

جنگوں پر صادق نہیں آتی کیونکہ نہروان والے خوارج میں ایمان کی شرط نہ تھی۔ حدیث مرفوعہ میں ان کے قاتل کی مدح مذکور ہے کہ وہ حق کے قریب ترین گروہ ہو گا۔ جملہ کا معرکہ دھوکہ اور لاعلمی سے ہوا۔ عہد کی شرط نہ پائی گئی۔ صفین میں گو طرفین سے ایمان اور فی الجملہ عہد تھا مگر طرفین اپنے اجتہاد کی رو سے آیت فقاتلوا النبی تبعی حتی تقیء الی امر اللہ (اس گروہ سے لڑو جو فتنہ چاہتا ہے۔ یہاں تک کہ اللہ کے حکم کی طرف آجائے) پر عمل پیرا ہوئے۔ لشکر علوی نے اہل شام کو باغی جانا اور اہل شام نے قاتلان عثمان اور سبائیوں کو جو لشکر علوی میں بھرت تھے باغی جانا اور ان سے جنگ کی اپنے علم و اجتہاد میں ہر فریق صاحب دلیل اور معذور تھا۔ ارشاد نبوی کے مطابق مجتہد خاطی پر کوئی گرفت نہیں ہوتی اور الزامی یہ ہے کہ بغض صحابہ رضی اللہ عنہم میں مست شیعہ معترض اس سوال میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ہی (العیاذ باللہ) یہ فتویٰ لگا رہا ہے۔ کیونکہ جنگ نہروان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی آپ کی امامت کو منصوص من اللہ (ان الحکم الا للہ) کہنے والے شیعان علی کو خروج کی بنا پر یہ تیغ کر کے خوشی منائی (طبری ج ۵ ص ۸۹) کوفہ اور کچھ اہل مدینہ سے لشکر جرار لا کر بصرہ کے مقام پر حضرت طلحہ و زبیر اور ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم طالبان قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کو لشکر علوی نے ہی صلح کر چکنے کے بعد غدر کر کے یہ تیغ کیا اور اس پر اب شیعہ کو فخر بھی ہے (طبری ج ۴ ص ۳۹ تا ۴۰)

اور کوفہ سے لشکر جرار لا کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شام پر چڑھائی کی (طبری ج ۴ ص ۵۶۳) اور صفین کے مقام پر از خود خونریز معرکہ برپا کیا۔ (طبری ج ۴ ص ۵۷۴) فریق مخالف تو محض قصاص حضرت عثمان مظلوم رضی اللہ عنہ کے طالب تھے، انہیں تو دفاع کرنا پڑا بعد از قصاص بیعت علی رضی اللہ عنہ چاہتے تھے (طبری ج ۵ ص ۶) فرمائیے! بلوایان عثمان کی سازش سے ان جنگوں کا ہیر و اور قاتل المسلمین کون ٹھہر اور قرآنی فتویٰ کس پر چسپاں ہوا؟

اہل سنت نے اس پس منظر کو جانتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے لشکر کو اور اسی طرح طالبین قصاص کو خطرناک قرآنی فتویٰ سے چھاننے کے لیے



اہدایوں ہوئی کہ ہم اور شامی جماعت برسر پیکار ہو گئے حالانکہ کھلی بات ہے۔ ہمارا پروردگار ایک ہمارا نبی ایک (اس میں شیعہ عقیدہ امامت کا ذکر نہیں) ہماری اسلام کی طرف دعوت ایک نہ ہم ان شامیوں سے اللہ پر ایمان لانے اور حضور علیہ السلام کی تصدیق میں زیادتی کے خواہاں ہیں۔ نہ وہ ہم سے یہ چاہتے ہیں۔ ہر بات ایک اور متفق علیہ ہے۔ جز اس کے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون میں ہمارا اختلاف ہوا۔ اور ہم اس سے بری ہیں۔

قاضی امت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ و اہل شام کو برحق مومن کامل بتادیا۔ اس فیصلہ کا منکر منکر علی اور منکر علی عند الشیعہ جہنمی ہے۔

سوال نمبر ۱۲: خلافت راشدہ میں منافق کہاں گئے؟  
جواب: عہد نبوی میں بالعموم یہود میں سے منافق ضرور تھے۔ مگر مسلمانوں کی مجموعی تعداد کے مقابلے میں وہ ایک فیصد بھی نہ تھے باوجود سازشی ذہن رکھنے کے مسلمانوں کو نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے انجام کے متعلق ان کو فرمایا:

۱. واذا لامتمعون الا قليلا (احزاب ع ۲)

اور اس صورت میں تم کو فائدہ حیات بھی کم دیا جائے گا۔

۲. ثم لا يعبا ورونك فيها الا قليلا ملعونين اينما تقفوا

اخذوا وقتلوا تقتيلا (احزاب ع ۸)

پھر وہ اس شہر میں تمہارے پڑوس میں نہ رہیں گے مگر بہت ہی کم اور ہر طرف سے ان پر لعنت ہوتی رہے گی اور وہ جہاں کہیں پائے جائیں گے پکڑے جائیں گے اور ایسے قتل کیے جائیں گے جیسے قتل کیے جانے کا حق ہے۔

۳. لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون

الى عذاب اليم (توبہ ع ۱۲)

اے رسول تم ان کو نہیں جانتے ہم ان کو خوب جانتے ہیں۔

متفقہ طور پر استثنائی فیصلہ دیا کہ یہ خانہ جنگیاں اجتہادی غلط فہمی کا نتیجہ ہیں۔ طرفین سے طلب صواب ہی میں یہ کام ہوا، نیت ہر ایک کی نیک تھی۔ دونوں کے صحیح العین مقتول بھی جنتی ہیں اور وطن و تشیع بھی کسی پر روا نہیں (ملاحظہ ہو راقم کی کتاب عدالت صحابہ باب پنجم) فرمائیے اس فیصلہ سے آپ کو کیا دکھ ہے؟ اور آپ کا کیا نقصان ہوتا ہے۔ ہم تو مسلمان ہیں اور فاصلہ حوا بین اخویکم (بصورت لڑائی اپنے بھائیوں میں صلح کرو) کے تحت یہ مصالحت فیصلہ کیا۔ اس مفید مسلمین فیصلہ سے آپ کا انکار کیا دشمن اسلام اور دشمن علی رضی اللہ عنہ کی پختہ دلیل نہیں؟

اگر اہل سنت کا یہ فیصلہ نہ ہوتا تو مسلمانوں کی عظیم اکثریت ان جنگوں کی بدولت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی طرح الگ ہوتی جیسے خود ان کے عہد حکومت کے آخر میں سوائے صوبہ حجاز اور کچھ عراق کے پبلک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرفدار ہو گئی تھی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مصالحت کرنی پڑی (طبری ج ۵ ص ۴۰۰ ازالۃ الخفاء) اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ اندیشہ صحیح ثابت ہو کر رہا کہ حضرت معاویہ ولی دم عثمان پوری ملت اسلامیہ کے ایک دن خلیفہ بن جائیں گے۔ کیونکہ ارشاد ہے۔

ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسوف في

القتل انه كان منصورا (ب ۱۵ ع ۳)

جو شخص ظلماً قتل ہو جائے اس کے ولی الدم کو ہم غلبہ دیں گے

پس وہ قتل میں زیادتی نہ کرے بیشک منجانب اللہ اس کی مدد کی

جائے گی۔ (ب ۱۵ ع ۴)

شرکاء و شداء جمل و صفین کے متعلق معترض کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ پر ایمان لا کر کفر سے توبہ کر لینی چاہیے۔ قتائی و قتلی معاویہ فی الجنتہ (رواہ الطبرانی و رجالہ و ثقوا) (میرے لشکر کے مقتول اور معاویہ کے لشکر کے مقتول جنت میں ہوں گے) نیز بیچ البلاغ ج ۳ ص ۱۲۵ میں آپ کا یہ مشہور خطبہ ہے جس میں آپ نے جمل و صفین کی روئید اور فیصلہ کو اپنی مملکت میں نشر کیا۔ کہ ہمارے معاملہ کی



عنقریب ہم ان کو دو ہر اعذاب دیں گے۔ (تراجم مقبول)

معلوم ہوا کہ بموجب قرآن حکیم منافق زیادہ تر حضور علیہ السلام کے زمانہ میں ہی ختم ہو گئے اور کچھ وفات نبوی کے بعد کھلے مرتد ہو کر مقتول و مردود ہوئے۔ منظم جماعت کی شکل میں ان کا وجود باقی ہی نہ رہا کہ وہ علی الاعلان اسلام کی مخالفت کرتے یا منافقانہ اسلامی حکومت میں مل کر اپنا اثر پھیلاتے۔ کیونکہ یہ قرآنی پیشگوئی کے برخلاف ہوتا لہذا گنتی کے کچھ افراد تقیہ کر کے رہتے ہوں گے۔ مرنے پر صاحب السب حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ ان کی نشاندہی کر دیتے تو ان کا جنازہ بھی نہ پڑھا جاتا۔ (زاد المعاد والبدایہ) یہ باشم کو حکومت مسلمہ کے مد مقابل ایک پارٹی کن ناصر توجھوت ہے۔ سب یہ باشم نے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو برضا و رغبت خلیفہ تسلیم کیا تھا (طبری ج ۳ ص ۲۰۸) البتہ بروایت شیعہ امت میں سے صرف حضرت علی، ابوذر مقداد اور سلمان و عمار رضی اللہ عنہم نے تقیہ کر کے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تھی (روضہ کافی ص ۱۱۵-۱۲۹ احتجاج طبرسی ص ۴۸) اور شیعہ اپنے اسی جھوٹ کو اچھالتے اور اپنا پیٹ پالتے ہیں گو اس سے اپنا اور ان کا ایمان ختم ہو جاتا ہے۔

بہر کیف بیعت صدیق رضی اللہ عنہ تو ہو گئی اور الگ کوئی پارٹی نہ ہوئی۔ ابتداء حضرت ابو سفیان بن حرب نے حضرت عباس و علی رضی اللہ عنہما کو ضرور کہا تھا کہ خلافت قریش کے کمزور خاندان میں کیسے چلی گئی تم اگر چاہو تو میں تمہارے لیے ابو بکر کے خلاف سوار اور پیادوں کا لشکر بھر دوں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں ہرگز یہ نہیں چاہتا اگر ہم حضرت ابو بکر کو اس کام کا اہل نہ دیکھتے تو انہیں خلیفہ بننے کے لیے نہ چھوڑتے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۴۱)۔ منافقوں کے وجود کی تحقیق کرنے والے شیعہ دوست اپنے اس عقیدہ پر غور کریں کہ بعد وفات نبوی اہل بیت اور ان کے شیعوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے گئے۔ جن جن کو قتل کیا گیا۔ ان پر عرصہ حیات تنگ کیا گیا۔ کیا منافقوں کے متعلق مذکور بالا قرآنی پیشگوئیاں اور انجام معاذ اللہ ان پر تو صادق نہیں آگیا؟ انصاف مطلوب ہے۔ یہود نے ”عقیدہ امامت“ اسی لئے تراشا ہے۔

سوال نمبر ۱۳: خلافت خلفاء دلائل اربعہ میں سے کس سے ثابت ہے؟

جواب: الحمد للہ حسب اعتراف شیعہ اہل سنت کے مذہب کی بنیاد چار چیزیں ہیں قرآن مجید۔ حدیث مصطفیٰ۔ اجماع امت، قیاس، شیعہ حضرات چونکہ چاروں بنیادوں کو نہیں مانتے لہذا وہ اہل سنت کو کوسے رہتے ہیں۔ قرآن حکیم کی صحت و صداقت پر ان کو اعتبار ہی نہیں۔ دوہزار اپنی متواتر احادیث کی رو سے اسے محرف جانتے ہیں۔

(احتجاج طبرسی ص ۱۲۵)

اصول کافی میں قرآن پاک کی تحریف و کمی پر مستقل باب ص ۳۲۲ تا ۳۲۴ پر موجود ہے۔ ترجمہ مقبول میں بھی بیسیوں آیات کو محرف بتلایا گیا ہے۔ لہذا قرآن ان کے مذہب کی بنیاد ہو ہی نہیں سکتا۔ حدیث مصطفیٰ کے مقابلے میں انہوں نے ۹۵ تا ۹۰ فیصد احادیث جمع و باقرہائی ہیں۔ رافضی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی وہی من اللہ میلان اور عالم لدنی مانتے ہیں اور حضور کی شاگردی میں آپ کی توہین جانتے ہیں لہذا بواسطہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی وہ حدیث مصطفیٰ کو نہیں مان سکتے۔ بقیہ سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تو وہ خارج از ایمان و عصمت قرار دیتے ہیں ان سے حدیث مصطفیٰ کیسے لیں؟ رہا اجماع امت تو اس کے وہ کھلے منکر ہیں۔ تقریباً ہر مسئلہ میں امت محمدیہ سے الگ ہیں۔ اجماع امت ان کا دشمن ہے اور وہ اس کے ہاں متعہ، بداء، تقیہ و تکفیر صحابہ جیسے خود ساختہ مسائل میں وہ اجماعت الامامیہ اتفق اہل الامامت۔ اجمع اہل التشیع فرما کر اجماع شیعہ کے قائل ہو جاتے ہیں (ملاحظہ ہو کتب فقہ و اصول شیعہ)

اہل سنت کے سامنے تو قیاس کی مذمت کرتے ہیں مگر قرآن و حدیث کے برخلاف اپنے ہر مسئلہ کو ڈھکوسلوں سے ثابت کرتے ہیں۔ فالہی اللہ المشتکی آدم بر سر مطلب خلفاء ثلاثہ کی خلافت قرآن سے بھی ثابت ہے۔ جیسے۔

نمبر ۱: آیت استخلاف پ ۱۸ ع ۱۳ جس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ کا اہل وعدہ ہے کہ بعد از پیغمبر حسب سابق مومنین صالحین کو اللہ تعالیٰ خلافت و حکومت ارضی انصیب کرے گا۔ ان کے دین کو مضبوط و غالب اور خوف کو امن سے بدلے گا۔ سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی اسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر چسپاں کیا



جیسے آگے آرہا ہے۔ شیعہ مفسر طبرسی کہتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ ان خلفاء کو عرب و عجم کے کفار کی زمین کا وارث بنائے گا۔ تاریخ شاہد ہے کہ یہ فتوحات تمکین دین اور خوف کا خاتمہ خلفاء ثلاثہ ہی کو نصیب ہوا۔

نمبر ۲: آیت قل للمخلفین من الاعراب پ ۱۰ ع ۲۶

۳۔ آیت الذین ان مکنا ہم پ ۱۷ ع ۱۳

۴۔ آیت والذین ہاجر وافی اللہ من بعد ما ظلموا سورة النحل ع ۶

۵۔ آیت یاایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ پ ۱۲ ع ۱۲

۶۔ آیت الم غلبت الروم پ ۲۱ ع ۲۱ تفصیل کا یہ موقع نہیں اور احادیث مصطفیٰ علیہ السلام سے بھی۔

۱۔ بعض ازواج مطہرات کو خفیہ بتلایا کہ میرے بعد ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما خلیفہ ہوں گے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۱۰ تفسیر قمری ص ۲۵۴ مجمع البیان ص ۳۱۴ سورة تحریم وغیرہ)

۲۔ ایک سائلہ عورت کے پوچھنے پر فرمایا میرے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے پوچھنا (بخاری ج ۱، ص ۵۱۶)

۳۔ خندق کے موقع پر کسریٰ اور قیصر کی فتح کی بشارت دی جو حضرت عمر کے دور میں پوری ہوئی (روضہ کافی ص ۱۲۰ حیات القلوب ج ۲ ص ۵۰ اور عمل مرتضوی سے بھی کہ آپ نے فرمایا میں ان دو شخصوں سے ضرور لڑوں گا۔ جو ناحق دعویٰ کرے اور جو حق کو دوسروں سے روکے (نہج البلاغہ) اور تاریخ شاہد ہے کہ خلفاء ثلاثہ سے آپ نے جنگ نہیں کی۔ معلوم ہوا کہ ان کی خلافت برحق تھی۔

اجماعی خلافت بایں معنی ہے کہ سب مسلمانوں نے بالاتفاق ان حضرات کی بیعت کی عہد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرح کثیر تعداد الگ نہیں رہی۔ بالفرض اگر قرآن وحدیث سے کوئی دلیل نہ ہوتی تب بھی اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے خلافت حقہ ثابت ہو جاتی کیونکہ اجتماعی معاملات کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یہ تعلیم دی ہے۔

وامرہم شوریٰ بینہم (شوریٰ ع ۵) کہ رب تعالیٰ کے مطلع ہندے آپس میں مشورہ سے اپنے معاملات طے کرتے ہیں۔ شوریٰ اور اجماع کی حیثیت پر اس سے بڑی دلیل اور کیا چاہیے یا جیسے نہج البلاغہ میں حضرت امیر نے فرمایا میری بھی ان لوگوں نے بیعت کی جنہوں نے ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم کی بیعت کی۔ اگر مہاجرین و انصار ایک شخص پر اتفاق کر کے اسے امام بنالیں تو وہ اللہ کا منتخب امام ہوتا ہے۔ خود حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو آئمہ شیعہ کی طرح خود ستائی کے رنگ میں آیات بالا سے خلافت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی۔ مزہ اس میں ہے کہ دوسرے حضرات آیات اور عمل نبوی سے ثابت کریں جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کے حق میں آیت اختلاف پڑھ کر چسپاں کر دی (نہج البلاغہ مع شرح فیض الاسلام ج ۱ ص ۴۳۴) زیر خطبہ و نحن علی موعود من اللہ . ولللہ الفضل . کسی وعدہ کے ایفاء اور پوشیدگی کے پورا ہو چکنے کے بعد ہی اس کی حکایت ہوتی ہے۔ قتل از تکمیل کچھ کہنا موزوں نہیں لگتا۔ جیسے غزوہ خیبر کے موقع پر آپ کے محبت خدا اور محبوب خدا وغیرہ کے اوصاف فرمودہ کی تعیین اسی وقت ہوئی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو علم ملا۔ اس سے پہلے ہر شخص امیدوار تھا۔

سوال نمبر ۱۴: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین پر کیا فتویٰ ہے۔

جواب: پہلے مدلل بیان ہو چکا ہے کہ حضرت طلحہ، زبیر، عائشہ، معاویہ رضی اللہ عنہم نے نہ خلافت علوی کا انکار کیا نہ دانستہ مخالفت کی۔ البتہ حکومت وقت سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بدلہ خون کا مطالبہ کیا جو آئینی حق تھا جبکہ قاتلان عثمان آپ نے فوج میں شامل تھے (مجالس المؤمنین ص ۲۸۴) مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ بعض مصالح کے پیش نظر قصاص میں تاخیر کر رہے تھے۔ ان حضرات نے دراصل آپ کی اعانت در قصاص کے لیے فوج تیار کی تھی۔ جمل کے موقع پر تبادلہ خیال میں مسئلہ حل ہو گیا مگر قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ نے اس صلح میں اپنی موت دیکھ کر غدارانہ رات کو جنگ بھڑکادی (طبری ص ۳۸۹ تا ۳۹۳) تقریباً یہی کچھ صفین میں ہوا (تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو راقم کی کتاب عدالت حضرات صحابہ کرام ص ۲۶۶ تا ۲۹۶)



۲۸۸ اور عمار بن یاسر کی شہادت اور سبائی کر توت) لہذا ان حضرات پر فتویٰ لگانا دراصل۔ رضی اللہ عنہم و رضوانہ اور وکلا وعدا اللہ الحسنی (ہر ایک سے اللہ نے بھلائی (جنت) کا وعدہ فرمایا ہے) جیسی آیات پر قلم پھیرنا ہے۔ ایک مسلمان کی یہ جرأت نہیں ہو سکتی ورنہ ہم بھی الزام کہہ سکتے ہیں کہ ان حضرات نے دار الخلافہ مدینہ یا کوفہ پر تو حملہ نہیں کیا، قصاص کی طلب میں تیاری کرتے تھے تو کیوں کوفہ و مدینہ سے آکر علوی لشکر نے ام المومنین سے جنگ کی۔ حالانکہ عبد اللہ بن سلام جیسے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم نے منع بھی کیا اور فرمایا کہ اگر مدینہ سے نکلو گے تو پھر کبھی مدینہ دار الخلافہ نہ رہ سکے گا (طبری ج ۳ ص ۳۵۶) اور حواری پیغمبر و پاسان رسول کو کس پاداش میں ذبح کیا گیا۔ ساتھ، ستر ہزار مسلمانوں کا خون استحکام خلافت کی خاطر بہانا جائز ہے؟ (فما ہو جوابکم فہو جوابنا) اگر آپ خاطر کی نشان دہی پر خوش ہیں تو بعض اہل سنت نے لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف کرنے والے خطا پر تھے لیکن اختلاف چھوڑ کر مسلمانوں سے مل جائے۔

سوال نمبر ۱۵: جمل و صفین کے شرکاء میں سے کون حق پر تھا اور کون باطل پر؟  
جواب: ہر جگہ فلسفے نہیں بگھارے جاتے۔ فرق مراتب گرد نہ کئی زندیقی۔ ورنہ بتائیں مندرجہ ذیل بزرگوں میں سے کون حق پر تھا اور کون باطل پر۔ حضرت خضر و موسیٰ کا اختلاف۔ حضرت موسیٰ و ہارون کا معاملہ ڈاڑھی پکڑنا۔ حضرت داؤد و سلیمان کے فیصلہ کا اختلاف۔ حضرت حسن و علی المرتضیٰ کے سیاسی کاروائیوں میں اختلافات و مناظرے (طبری ج ۳ ص ۳۵۶) حضرت معاویہ سے صلح و بیعت کے وقت حسین رضی اللہ عنہما کا شدید اختلاف۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا کئی مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ناراض ہو کر میکے روٹھ جانا اور دربار رسالت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فاطمہ بضعة منی فممن اغضبہا اغضبنی (فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا مجھے ناراض کیا) سے عتاب ہونا۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا کربلا میں جان دینا اور سجاد کا غلام یزید بننا (روضہ کافی) ان میں سے ہر بات قرآن اور کتب شیعہ سے بھی قطعاً ثابت ہے۔ یہاں اگر محاکمہ کی آپ کو جرأت نہیں تو اسی طرح

اہل جمل و صفین میں حق و باطل کا محاکمہ کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ شیعہ اگر منکر قرآن ہو کر ہندربانٹ کے محاکمے کریں، تو ان کا دین انہیں مبارک ہو۔ قاتل و مقتول دونوں کا جنتی ہونا سوال نمبر ۱۱ کے تحت بیان ہو چکا ہے۔

سوال نمبر ۱۶: کیا یا علی انت و شیعہ ہم الفانزون جیسی حدیث اہل سنت کے فرقوں کے متعلق بھی ہے۔

جواب: یہ حدیث موضوع ہے۔ کتب صحاح اہل سنت میں اس کا وجود نہیں مقصورہ ناکام شیعہ کی تاریخ ہی اسے جھوٹا بتاتی ہے۔ قرآن پاک میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق ارشاد ہے۔ فان حزب اللہ ہم الغالبون۔ بے شک اللہ کا لشکر (صحابہ محمدی) ہی غالب ہونے والا ہے۔ (مائدہ ع ۸) الان حزب اللہ ہم المفلحون (مجادلہ ع ۲) سنو اللہ کا لشکر ہی غالب ہونے والا ہے۔ تجربہ اور تاریخ کی کسوٹی پر جب یہ قرآنی ارشادات سچے ثابت ہوتے ہیں تو شیعہ کا مذہبی وجود اور تشخص کذب کا آئینہ ہے۔ رہا اخروی نجات کا مسئلہ تو جن کی کامیابی کی یہاں بشارت ملی وہ آخرت میں بھی کامیاب ہوں گے۔ اور یہاں کے ناکام قافلہ اہل بیت کربلا سے بد دعائیں لینے والے آخرت میں بھی ناکام اور جہنمی ہوں گے۔

بترس از آہ مظلوماں کہ ہنگام دعا کر دن

اجابت از در حق بہر استقبال سے آید

مسلمانوں کے فروعی مذاہب پر احادیث مانگنے والو، حب: علی رضی اللہ عنہ کے دعویداران تیرہ فرقوں کی بھی خبر لو جن کو امام باقر نے سوائے ایک کے جہنمی بتلایا ہے (روضہ کافی ص ۲۲۳) تا معلوم معترض صاحب اور موجودہ شیعہ جہنمی فرقوں سے ہیں یا ناجی سے۔ اہل سنت کے متعلق حضور کا یہ ارشاد کافی ہے۔ قال النبی الا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنة والجماعة (کشف الغم عن اس ۱۳۲) کہ جو شخص بھی آل محمد کی محبت پر وفات پائے گا وہ سنت نبوی اور جماعت صحابہ کے مذہب پر مرے گا۔ آفتاب نصف النہار کی طرح حضور ﷺ نے اہل السنۃ کا محبت اہل بیت اور ناجی اور جنتی ہونا بیان فرمادیا (اور شیعہ کے متعلق ص ۱۵۹ پر کافی کی یہ



حدیث ہے کہ اللہ شیعہ پر غضبناک ہے۔

سوال نمبر ۱۷: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تنقید کیوں تھی؟

جواب: یہ اقلو کا لفظ کتب اہل سنت میں نہیں البتہ طبری ج ۲ ص ۵۶۶ میں ایک روایت ہے۔ مگر اس کے پیشتر راویوں کا کتب رجال سے پتہ نہیں چلتا۔ مشہور راوی سیف بن عمر لیس بثنی متروک منکر الحدیث اور وضع و زندقہ سے متہم ہے (میزان الاعتدال ترجمہ سیف) پھر آخری راوی مروی عنہ کا نام نہیں ملتا۔ تو روایت مدلس ہوئی درایت کے لحاظ سے بھی۔ یہ روایت محض بکواس ہے۔ معہذا حسب تصریح در روایت بلوائیوں کے غلط پروپیگنڈے پر آپ نے ایسا فرمایا پھر رجوع کیا۔ حضرت عثمان کی مخالف نہ تھیں۔ باغیوں کو روک رہی تھیں۔ ماں کی حیثیت سے کسی بات پر تنقید مخالفت نہیں ہوتی۔ جب بلوائی کینوں نے حضرت ام حبیبہ کی بے عزتی کی تو عزت چاکر چلی آئیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی آپ کو دیرینہ دشمنی نہ تھی۔ اختلاف کا سبب قصاص قتل عثمان رضی اللہ عنہ ہی تھا۔ ایک پیغمبر کی اہلیہ ہیں ایک معزز زلماد۔ ان دونوں میں نفرت اور دشمنی ثابت کرنا پیغمبر کا دشمن اور آپ کی تعلیم و تربیت کا منکر ہی کر سکتا ہے۔ آپ کا محب اور مسلمان تو اس کی مدافعت ہی کرے گا۔ حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے محبت اور ان کے بغض سے برأت کی تفصیل (سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا از سید سلیمان ندوی) میں ملاحظہ کریں۔

سوال نمبر ۱۸: آئمہ اربعہ کی امامت کیسی ہے۔

جواب: اہل سنت کے فروغی گروہوں کے آئمہ اربعہ کی امامت نہ مثل نبوت ہے نہ منصوص ہے (اور نہ اہل سنت شیعہ کی طرح نبوت کے ساتھ اس شرک عظیم کو جائز سمجھتے ہیں) یہ تو قرآن و سنت میں غور و فکر اور غیر منصوص مسائل کی تحقیق میں اختلاف آرا ہو کر ایک ایک مذہب کی حیثیت اختیار کر گئے۔ جیسے خود حضرت باقر و جعفر رحمۃ اللہ علیہما میں یا حضرت زید اور دیگر اہل بیت میں یا حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ عنہما میں فقہی اختلافات ہیں۔ جن میں ایک دوسرے کی قطعی تغلیط کی جاسکتی

ہے نہ کسی معین مسلک کو ماننا ہی باعث نجات ہے۔ یہی اختلاف امت کے لیے رحمت ہے۔ گو مجتہدین امام سینکڑوں گذرے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کو ان چاروں بزرگوں کی امامت و تقلید پر متفق کر دیا۔ یہی ان کی حقانیت کی دلیل ہے۔

کتب اہل سنت میں یہ حدیث قطعی الثبوت ہے کہ میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ کتب شیعہ در حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳۸ پر ہے وایشاں راہر گمراہی جمع نہ کند۔ نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے۔ وماکان اللہ ليجمعهم علی الضلال (نہج البلاغہ) اللہ ان لوگوں کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔ ایک اور روایت میں فرمایا لوگو! سو ادا عظم کا دامن پکڑو اس لیے کہ اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے اور تفرقہ سے چو کیونکہ سب لوگوں سے الگ راہ چلنے والا شیطان کا شکار ہوتا ہے۔ جیسے ریوڑ سے الگ بحری بھیرے کا تختہ (اثنا عشریہ ص ۱۹۵ طبع ہند فارسی) چاروں مصلوں کو کعبہ میں رکھنے یا اتحادینے سے ان کی حقانیت پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ہر ایک کے پیروکار آج بھی اسی طرح شیر و شکر ہیں جیسے پہلے تھے اور ایک دوسرے کے پیچھے خوش نماز پڑھتے ہیں۔ ہر حاجی اس کا گواہ ہے۔ کیا سنی شیعہ تفریق کے پیش نظر اسلام بھی جھوٹا ہو گیا حکومت کی پیدوار؟ یا شیعہ کا تاریخی نشیب و فراز دیکھ کر اسے زمانہ کی پیدوار مان لیں گے۔ درحقیقت سعودی حکومت کے ہاتھوں قدرت نے یہ کام کروا کر روافض اور قادیانیوں جیسے اعداء اسلام کو یہ طمانچہ رسید کیا ہے۔ جو اتحاد ملی کے دشمن اور چاروں مسالک کو ایک دوسرے کی ضد یا مخالف جانتے ہیں۔ چاروں مصلوں کو بعض علماء نے مکروہ کہا ہے۔ مگر علامہ شامی و ملا علی قاریؒ نے جواز کو ترجیح دی ہے۔ (شامی ج ۱ ص ۲۶۳)۔

سوال نمبر ۱۹: مروان پر قتل عائشہ رضی اللہ عنہا کا الزام۔

جواب: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نہ ماننے والے کو آپ جہنمی مان چکے ہیں۔ اپنی ماں سے جنگ کرنے والے مومن بیٹوں پر فتویٰ بھی آپ بتادیں۔ نجیب آبادی کی تاریخ سے مروان پر عائشہ رضی اللہ عنہما کے قتل کا جو الزام لگایا ہے وہ بظاہر غلط ہی ہے کیونکہ مؤرخین آپ کے تذکرہ وفات میں یا مروان کے حالات میں اس کا ذکر نہیں کرتے۔ نجیب آبادی صاحب نے بلا حوالہ لکھا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ام المومنین اور مغلہ امت کی



اچانک کنوئیں میں گر کر تیر تلواروں سے شہادت کا سب مؤثر نصین ذکر کرتے اور قاتل پر لعنت بھیجتے۔ سارے مدینہ میں کھرام مچ جاتا اور واقعہ شہادت مشہور ہوتا۔ معبد مروان متفقہ صحابی نہیں۔ جمہور کے ہاں تابعی ہے۔

سوال نمبر ۲۰: شیخین رضی اللہ عنہما کی شجاعت سے کتنے کفار قتل ہوئے۔

جواب: ہمارے خیال میں جنگوں میں شرکت ثابت قدمی اور جرأت مدار فضیلت ہے۔ بالفعل قتل کرنا تو اتفاقی ہے ورنہ اشجع الناس حضور ﷺ کے ہاتھوں کتنے مقتول ہوئے؟ جرأت کے متعلق سنئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ ہم سب سے بہادر ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں کہ بدر کے دن عریش پر حضور علیہ السلام کا سپرہ دینے کے لیے کوئی تیار نہ ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تلوار سونت کر کھڑے ہو گئے۔ جو کافر آتا مار بھگاتے (ابن سعد منتخب المعزج ۵ ص ۲۳۰) بدر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشہور بہادر اور اپنے ماموں العاص بن ہشام بن المغیرہ کو قتل کیا (سیرت ابن ہشام ص ۸۸) پھر کوئی بہادر آپ کے سامنے ٹھہر تا ہی نہ تھا۔ احد کے موقع پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے عبدالرحمن کو قتل کرنا چاہا مگر حضور ﷺ نے فرمایا تلوار میان میں کر کے اپنی جگہ واپس آ جاؤ اور اپنی ذات سے ہمیں نفع پہنچاؤ (کشف الغمہ ص ۲۵۳) احد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو سفیان سااار لشکر کو محض پتھروں سے مار بھگایا۔ (سیرت النبی ج ۱ ص ۳۸۰) خالد بن ولید نے ایک دستہ کے ساتھ خود حضور ﷺ پر حملہ کرنا چاہا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چند مہاجرین و انصار کو لے کر حملہ کیا اور اس کو پسپا کر دیا (سیرت ابن ہشام ص ۵۷۶ طبری ص ۱۳۱۱) احد میں چند اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہمراہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی حضور ﷺ کے ساتھ ثابت قدم رہے (ابن ہشام و طبری حوالہ الفاروق ص ۹۲) اور (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۹۶) کی ایک طعن آمیز روایت سے بھی ثابت قدمی کا پتہ چلتا ہے۔

ابو سفیان نے جنگ کے خاتمہ پر حضور ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر و عمرؓ کی کو اسلام کا بڑا ستون سمجھ کر ندائی تھی۔ افیکم محمد افیکم ابوبکر افیکم عمر بن

الخطاب کیا تم میں محمد زندہ ہیں۔ کیا ابو بکر و عمر زندہ موجود ہیں (بخاری ص ۷۹ جلد دوم) حضور ﷺ کے بعد کفار بھی شیخین کو افضل مانتے تھے۔ کیا شیخین نے ان کو رشوت دی ہوئی تھی؟ غزوہ خندق میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام نے جس حصے پر متعین کیا یہاں سے کفار نے آگے بڑھنا چاہا۔ مگر حضرت عمرؓ نے مار بھگایا (الفاروق ص ۱۵) اسی جنگ میں عرب کے مشہور پہلو ان ضرار اسدی کا تعاقب کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھگادیا (سیرت النبی ج ۱ ص ۲۲۸) الغرض متعدد غزوات میں ان حضرات نے بھی کفار کو قتل کیا۔ کیا ضروری ہے کہ ہر مقتول کا نام دیتے ہم تک بھی پہنچے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقتولین کے بھی چند نام بتائے جاسکتے ہیں حالانکہ قتل ان سے کہیں زیادہ ہوئے۔ معلوم ہوا کہ مشہور کلیہ کے مطابق عدم ذکر شئی، عدم وجود شئیء کو مستلزم نہیں۔ دوبار حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو سالار جنگ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ایک مرتبہ بنایا۔ (سیرت نمبر چٹان ص ۳۹ ۲ جولائی ۱۹۶۳ء)

گورویات مغازی کی روشنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں کفار زیادہ قتل ہوئے مگر کی زندگی اس کے برعکس ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بہت کم حضور ﷺ کا دفاع کیا یا کفار سے تکلیف پائی۔ مگر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ کی مکہ میں جانفشانی اور حمایت رسول ضرب المثل ہیں۔ (طبری ص ۳۳۳، ۳۳۵ جلد دوم البدایہ وغیرہ ج ۳ ص ۷۹) اسی طرح سخاوت، عبادت اور سیادت میں ان حضرات کا مقام بہت اونچا ہے۔ حضرت ابو بکر آغاز اسلام میں بہت مالدار تھے۔ مگر ۴۰ ہزار درہم۔ اللہ کی راہ۔ مسلمان غلاموں کی رہائی وغیرہ میں خرچ کر دیئے۔ غزوہ تبوک کے لیے گھر میں جھاڑو دے کر سب کچھ حضور ﷺ کے حوالے کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصف مال دے کر بزرگ خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بڑھنے کی کوشش کی تھی۔ عبادت و اخلاص میں جن کے متعلق رب تعالیٰ تراہم رکعہ سجدا یستغون فضلاً من اللہ ورضوانا سیمامہم فی وجوہہم من اثر السجود۔ (تم ان کو رکوع اور سجدے میں دیکھتے ہو وہ صرف اللہ کا فضل اور رضا چاہتے ہیں۔ سجدوں سے



ان کے چہرہ پر آثار ہیں۔ گواہی دیں اب ان میں مقابلہ بازی ایک کو بڑھانا دوسروں کو گھٹانا، ہمیں اچھا نہیں لگتا۔ ان ہی قربانیوں اور اوصاف عالیہ کی وجہ سے حضور ﷺ نے ان کو اپنا خاص وزیر و مشیر بنالیا اور سپاہیانہ خدمت کم لیتے تھے۔ اشداء علیٰ کفار قیصر و کسریٰ کی حکومت الٹ دیں اور نصف معلوم دنیا کو فتح کر کے لا الہ الا اللہ کا جھنڈا گاڑ دیں۔ اس میں زیادہ کمال ہے یا بالفعل دو چار کافروں کو قتل کرنے میں زیادہ بہادری ہے۔ کیا بادشاہ، وزیر یا جرنیل کی کامیابی اسی میں ہے کہ وہ سپاہی کی حیثیت سے دو چار خود قتل کریں۔ خدا معترض کو عقل دے۔

سوال نمبر ۲۱: لایزال الاسلام عزیزا الی اثنی عشرة خلیفة کلہم من قریش (مشکوٰۃ) اس سے کون سے ۱۲ خلفاء مراد ہیں۔

جواب: اس کا ترجمہ ہے اسلام بارہ حکمرانوں کے عہد خلافت تک غالب ہی رہے گا۔ وہ سب قریش سے ہوں گے۔ ترمذی و مسلم کی روایات میں اسمیرا کا لفظ آیا ہے۔ یعنی حاکم وقت ہوں گے۔

شیعہ کے تصور امامت اور اہل سنت کے تصور امامت و خلافت میں زمین و آسمان کا فرق ہے کیونکہ ان کے آئمہ پیغمبروں سے بلند رتبہ۔ اللہ کے نور سے نور اپنی موت و حیات پر قادر۔ عالم ماکان و مایکون اور علم جفر کے مالک۔ صاحب وحی و کتاب ہوتے ہیں اور ان سے اختلاف رکھنے والا کافر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو (در کافی کتاب الحجۃ) جب کہ اہل سنت کے خلفاء حضور ﷺ کے خادم و تبع۔ خاکی بشر، موت و حیات میں خدا کے محتاج۔ خاصہ خداوندی کلی علم غیب سے محروم اور صرف قرآن کریم اور سنت نبوی کو ہی دینی حجت جان کر ان کی اتباع کرتے ہیں۔ اس واضح فرق کے باوجود حدیث ہذا کا شیعہ آئمہ سے کوئی تعلق نہیں اور شیعہ کے خود ساختہ بارہ آئمہ اس کے مصداق ہرگز نہیں کیونکہ ان کو حکومت و خلافت اور شریعت و حدود کے نفاذ کا موقعہ سوائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کسی کو ملا ہی نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد میں پندرہ شیعہ (مجالس المؤمنین ص ۵۴ فروع کافی ج ۵ ص ۵۵۴ اساس الاصول از لددار علی وغیرہ شیعہ کے اسلام کا غلبہ نہ تھا۔ سنی اسلام کا تھا۔ شیعہ امام مثل نبی تو

کہلاتے ہیں مگر اسلام نبوی ان کے عہد میں مغلوب اور تقیہ میں چھپا رہا۔ بارہویں امام از خود بارہ سو برس سے غار میں چھپے ہوئے ہیں (تاریخ اسلام از سید امیر علی) صاحب تاریخ الخلفاء اور شرح فقہ اکبر کے انفرادی بیانات کے مطابق مسلک مختار کے خلاف اگر چہ شاخ خلیفہ یزید بن معاویہ ہو تو قطع نظر یزید کی مختلف فیہ پوزیشن اور کردار کے حیثیت مجموعی اسلام غالب رہا فتوحات اسلام بھی جاری رہیں۔ گویا حادثہ کربلا اور حرہ کی وجہ سے مسلمانوں کو صدمہ عظیم پہنچا مگر حدیث کا مفہوم غلبہ اسلام پورا ہے۔ بہر کیف ملی نقصان اس عہد میں اس نقصان سے کم ہے، جو ۳۶ء ۳۷ء میں ساٹھ۔ ستر ہزار مسلمانوں (خصوصاً طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما جیسے ستون اسلام) کی شہادت سے ہوا یہ لوہے اور لکڑی کے پتلے تو نہ تھے کہ اسلام اور پیغمبر اعظم کو درد محسوس نہ ہو۔ یہ بھی روح مع البدن اور پیغمبر اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاص رشتہ دار اور متعلقین تھے۔ یزید جیسا بھی ہو شیعہ کے چوتھے امام نے تو اس کی غلامی اختیار کر کے گویا بیعت کر ہی لی (ملاحظہ ہو روضہ کافی ص ۲۴۶)۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے بیعت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعد اپنے معترض شیعہ کو کیا خوب جواب دے کر حقیقت کھول دی۔

آیا امید ایند بچک ازمانست مگر آنکہ در گردن او بیعتی از خلیفہ جورے کہ در زمان

اوست واقع می شود مگر قائم ما (جلال العیون ص ۳۶۱)

کیا تم نہیں جانتے کہ ہم میں سے کوئی بھی نہیں مگر اس کی گردن

میں زمانے کے ظالم خلیفہ کی بیعت و اطاعت ڈالی جاتی ہے سوائے

مہدی کے۔

اب تو یزید شیعہ کا ہی امام و خلیفہ ثابت ہو چکا۔ امید ہے کہ اہل سنت کو طعنہ

نہیں دیں گے۔

اہل سنت کے دوسرے قول میں تاقیامت خلیفہ ہونے والے غیر معین بارہ

حاکم و خلفاء مراد ہیں۔ تیسرے قول میں امام مہدی کے بعد ہونے والے بارہ خلفاء

مراد ہیں۔ (مجمع البحار حاشیہ ترمذی ص ۳۲۳) القصہ اس حدیث میں سب بارہ خلفاء

اور حکمرانوں کی ذاتی فضیلت و مدح مذکور نہیں نہ مراد ہے بلکہ مجموعی طور پر اسلام کا



غلبہ اور اندرونی و بیرونی حملوں سے قوت مدافعت مراد ہے۔ رہی منصب امامت ص ۷۴ سے حدیث من مات ولم يعرف امام زمانہ فقد مات میتة جاهلیة (جو امام زمانہ کو پہچانے بغیر مرے اس کی موت جاہلیت کی سی ہے) یہ کوئی معتبر حدیث نہیں نہ حضرت شاہ صاحب نے اسے حدیث کہہ کر نقل کیا ہے۔ پھر اس میں امام زمانہ سے مراد ظاہر عادل خلیفۃ المسلمین ہے خواہ کسی عہد میں ہو اس کی بیعت اور جائز باتوں میں اس کی اطاعت ضروری ہے امام کا اطلاق قرآن پر بھی ہوا ہے، امام زمانہ اسے مانا جائے تو کیا حرج شیعہ کے امام تو مثل شارع و نبی ہیں۔ حلال و حرام میں مختار اور ہر زمانہ میں نئے احکام دیتے ہیں۔ آج ان کے امام العصر مہدی ہیں۔ مگر صد افسوس وہ اپنا منصب چھوڑ کر غائب ہیں اور شیعہ یا تو جناب امام باقر و جعفرؑ کی منسوخ امامتوں کی شریعت کے پیرو ہیں یا پھر غیر منصوص غاصب و خاطی مجتہدوں اور ذاکروں کے ارشادات پر عمل کرتے ہیں۔ امام زمانہ مہدی کا قول و عمل کسی کے پاس نہیں، نہ ہو سکتا ہے۔ لہذا اس حدیث پر عمل کرنے نہ کرنے میں سنی شیعہ برابر ہو گئے۔

سوال نمبر ۲۱: کیا دین مصطفیٰ میں کسی پیشی کا کسی کو حق ہے۔

جواب: اہل سنت کے مذہب میں یہ حق کسی کو حاصل نہیں۔ یہ صرف شیعہ مذہب کا خاصہ ہے کہ جہاں انہوں نے حضور ﷺ کی سب عمر کی محنت شاقہ سے تیار کردہ مسلمان جماعت کے ایک ایک فرد کو خارج از ایمان اور مرتد قرار دے دیا (اصول کافی) وہاں حضورؐ کی شریعت کے ایک ایک مسئلہ کو ختم کر کے متوازی اور حسب منشاء شریعت اپنے خود ساختہ مثل پیغمبر معصوم اور صاحبان وحی و کتاب آئمہ سے تصنیف کرادی کیونکہ وہ یحللون مایشاؤون و یحرمون مایشاؤون (اصول کافی ج ۱ ص ۱۷۰) (دین مصطفیٰ کے جس مسئلہ کو چاہیں حلال کر دیتے ہیں اور جس (حلال) مسئلہ کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں) کے منصب کے مالک ہیں۔ نیز وہ تمام انبیاء کے علوم کے وہابی من اللہ وارث ہیں (کافی ص ۲۲۲) بلکہ وہ اللہ کی شریعت کے والی (یعنی بالفاظ دیگر پیغمبر م) اور اس کے علم کا خزانہ ہیں (اصول کافی ص ۱۹۳) بلکہ امام جعفرؑ نے تو صراحت فرمادیا ہے کہ:

ما جاء به علی اخذه وما نہی عنہ انتہی (اصول کافی)

جو شریعت علی لائے ہیں میں تو وہ لیتا ہوں۔ اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔

جری لہ من الفضل ماجری لمحمد و کذا لک یجری الانمة المہدی واحد ابعده واحد (اصول کافی ص ۷۷ طبع لکھنؤ)

ان کی وہی شان ہے جو محمد کی (ﷺ) (معاذ اللہ) شان ہے۔ اسی طرح کی شان ہدایت کے باقی امام یکے بعد دیگرے بھی رکھتے ہیں۔

بلکہ العیاذ باللہ پیغمبر کی جملہ تعلیمات باطل اور صرف آئمہ کی تعلیمات برحق ہیں ملاحظہ ہو۔

باب انه ليس شئ من الحق في ايد الناس الا ما خرج من عند الانمة وان كل شئ لم يخرج من عندهم فهو باطل

وفيه احادیث عن ابی جعفر (اصول کافی ج ۱ ص ۳۹۲)

کافی میں یہ باب باندھا گیا ہے کہ لوگوں کے پاس کچھ بھی نئی تعلیم نہیں مگر جو آئمہ سے نکلے۔ اور جو ان سے نہ نکلے وہ سب باطل ہے۔ اس میں امام باقرؑ کی کئی احادیث ہیں۔

چنانچہ اس منصب کی رو سے جو آئمہ کی نئی شریعت وجود میں آئی اس میں حضور ﷺ کی پاک بیویوں، خسر، دامادوں اور جائداروں پر لعنت بھیجتا (تہرا) اصول دین بن گیا۔ امام انبیاء سے بھی افضل ہو گئے۔ موت و حیات اور آسمان و زمین کے بھی مالک ہو گئے۔ خدا کو بھی صاحب بد (جائیل) بتایا گیا ۱۰۷ حصہ دین اسلام کو چھپا اور جھوٹ بولنا واجب ہو گیا۔ زنا کو متعہ کے نام سے سب سے افضل نیکی بتایا گیا کہ تین مرتبہ متعہ کرنے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے (تفسیر المنہج ج ۱ ص ۵) غیر شیعہ اولاد علی اور سادات پر بھی لعنت بھیجی جائز ہو گئی وغیرہ (تفصیل کے لیے علماء اصول کافی ہی ملاحظہ کریں)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر جن مسائل کی ایجاد کا الزام ہے وہ مذہب اہل



سنت میں غلط ہے۔ کیونکہ یہ مسائل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہیں۔

۱۔ آذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم مرفوع یعنی حضور ﷺ سے ثابت ہے (طحاوی ج ۱ ص ۸۲ طبرانی معجمی نیل الاوطار ج ۲ ص ۴۰) موطا امام مالک کی ایک روایت سے بعض حضرات کو غلطی لگی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کر دی۔

۲۔ نماز تراویح باجماعت حضور ﷺ نے تین دن خود پڑھائی (بخاری ج ۱ ص ۱۰۱) (حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک جماعت کی سنت کو زندہ کر دیا)

۳۔ چار تکبیر نماز جنازہ حضور ﷺ سے ثابت ہے (بخاری ج ۱ ص ۸۷) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے قانونی شکل دی۔

۴۔ متعہ حضور ﷺ نے خود حرام فرمایا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خیبر کے موقع پر حرمت متعہ کا اعلان فرمایا تھا۔ (صحیح مسلم ابواب المعہ ج ۱ ص ۴۵۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو تہیہ باز کچھ لوگوں کی شرارت کے پیش نظر سخت قانون بنادیا۔

۵۔ سبحانک اللہم اور التحیات بھی حضور ﷺ کی تعلیم سے ہے (مسند رک ج ۱ ص ۲۳۵۔ شیعہ کتاب من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۰۵)

۶۔ تین طلاقیں معاً بان حضور ﷺ سے ثابت ہیں (بخاری ج ۲ ص ۹۱) فلو کان ممنوعاً لکن (فتح الباری) اگر ناجائز ہو تیں تو آپ انکار کرتے (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۹۱)

۷۔ قیاس احادیث نبوی سے مستنبط اور تمام فقہاء کا معمول یہ ہے۔ حضرت معاذ بن جبل کو حضورؐ نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو پوچھا کس کس چیز سے فیصلہ کرو گے تو انہوں نے قرآن و سنت کے بعد (اجتہاد) قیاس کا نام لیا تو آپ بہت خوش ہوئے (مشکوٰۃ کتاب القضا ص ۳۲۳) خود شیعہ کے علماء مجتہدین آئمہ سے غیر مروی مسائل میں قیاس ہی سے کام چلاتے ہیں۔ مگر یہ بے جان اور اذامات المصفتی مات الفتوی (مفتی کے مرنے پر فتویٰ بھی باطل ہو گیا) کا مصداق ہوتا ہے۔ آخر میں معرکہ آرا سوال یہ

ہے کہ لاول ثمان بدعات عمری کو حضرت علی المرتضیٰ نے کیوں اپنی عمدہ حکومت میں شتم نہ کیا۔ آپ کیسے امام ہیں جبکہ شریعت میں کمی بیشی پر تہیہ کرتے۔ اور لوگوں کی مخالفت کے خوف سے اجراء شریعت نہیں کرتے۔ حالانکہ اصول کافی ص ۸۷ میں امام کی تعریف اور غرض بعثت بھی یہ لکھی ہے کہ اگر مسلمان دین میں کچھ اضافہ کریں تو وہ امام رد کرے اگر کمی کریں تو پوچھی کرے۔ اگر امام یہ کام نہ کرے تو اس کے وجود کا کیا فائدہ اور اس کے انکار پر تکفیر مسلمین کیوں؟ اگر آپ اب براندہ مانیں تو عرض کروں متعہ جیسے حیا سوز مسئلہ کی حرمت نبوی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو آپ لوگ آج تک کیوں کوستے ہیں۔ اب نہ عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت ہے اور نہ آپ کا اصول تہیہ باقی اور سچا رہا ہے پھر ڈر کیسا جرأت سے کام لے کر اپنی ہر مسجد، امام باڑہ اور کربلا کے ساتھ دارالمنہ بھی بنائیں اور اس کا رخبر کے ذریعہ اپنے مذہب کو خوب تر ترقی دیں۔ شیعہ تفسیر منہج الصادقین پ ۵ کے مطابق تین تین مرتبہ متعہ کرنے سے جب لاکھوں شیعہ (العیاذ باللہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مثل وہم مرتبہ بن جائیں گے تو سب دنیا فتح ہو جائے گی۔

سوال نمبر ۲۳: کیا کسی امت کا خلیفہ اجماع سے بھی بنا؟

جواب: مسئلہ خلافت پر نصوص اور مسلمانوں کا ایک امام پر اتفاق گذر چکا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے بعد مشیت خداوندی سے جو بھی خلیفہ بنا سب امتوں نے اس پر اتفاق و اجتماع کیا اور حضور کے خلیفہ کی بھی یہی شان تھی مگر افسوس کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار امتوں کی سنت کے برعکس بعد میں پیدا ہونے والے فرقہ شیعہ نے متفق خلیفہ کا انکار کر کے نئی راہ ضلالت نکالی اور اتفاق کرنے والے سب صحابہ پیغمبر کو خارج از ایمان قرار دیا۔ کیا سابق کسی خلیفہ کا بھی امت کے کچھ لوگوں نے انکار کیا؟ کیا کسی پیغمبر کے اصحاب کو بھی امت نے مرتد بتایا؟ کیا ہی غضب کی بات ہے کہ یسود و نصاریٰ اور دیگر اقوام تو اپنے پیغمبروں کے جانشینوں اور اصحاب کو سب سے افضل مانیں مگر شیعہ اپنے پیغمبر کے خلفاء اور صحابہ کو مرتد و منافق کہیں؟ توبہ

ہاں اجماع اور شورعی سے انتخاب تاریخ سے بھی ثابت ہے۔ تاریخ ابن



خلدون ص ۱۶۸ جلد دوم پر ہے وکان امرهم شوریٰ فیختارون للحکم من شاءوا  
فی عامتهم ونارة یكون نبیا یدبرهم بالوحی واقاموا علی ذالک نحو من  
ثلثمائة سنة۔ کہ حضرت یوشع بن نون کی وفات کے بعد..... بنی اسرائیل کا معاملہ  
شوریٰ پر چلتا تھا وہ حکومت کے لیے عام لوگوں سے جس کو چاہتے منتخب کرتے اور جنگ  
کے لیے اسی طرح آگے کرتے مع ہذا ان کو معزول کرنے کا بھی اختیار تھا اور کبھی ان کا  
حاکم پیغمبر بننا جو وحی سے کام کرتا وہ تین سو سال اسی طرز پر رہے الخ۔ کیا انبیاء کی  
موجودگی میں یہ سلسلہ گمراہی کا تھا؟  
سوال نمبر ۲۴: کلمہ طیبہ کی بحث۔

جواب: کلمہ طیبہ ہی اسلام کی بنیاد اور کفر و اسلام کا امتیازی ستون ہے۔ اگر قرآن پاک  
میں یہ بھی نہ ہو تو پھر اور کیا ہو گا۔ مسلمانوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد  
رسول اللہ ۵ (پ ۲۶، ۶، ۱۲ میں مذکور ہے۔ شیعہ کا کلمہ باضافہ علی ولی اللہ  
وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل خود ساختہ ہے۔ آیت ولایت انما ولیکم اللہ  
ورسوله والذین آمنوا (بلاشبہ) (یسود کے مقابل) تمہارے دوست اللہ پاک اس کے  
پیغمبر اور مومنین ہیں (مائدہ ع ۸) سے ثابت نہیں ہے کیونکہ ایسا کوئی لفظ یہاں نہیں  
ہے۔ اگر لفظ ولی سے بناتے ہو تو یوں بتا ہے۔ لا ولی الا اللہ ومحمد والمؤمنون۔  
یا المؤمنون اولیاء ی نہ کہ علی ولی اللہ۔ اور اس طرح آیت واولی الامر منکم  
کی طرف کلمہ کی نسبت دروغ گوئی ہے۔ علی ولی اللہ یہاں کیسے؟ اس آیت سے مراد  
مقتی عادل حکمران ہیں یا نذر اور ملامت کی پرواہ نہ کرنے والے علماء مجتہدین۔ شیعہ کے  
آئمہ نہ خود مختار حاکم ہیں نہ صاف گو نذر مجتہد وہ تو خائف و تقیہ باز تھے امام جعفر و باقر کا  
فرمان ہے (التقیۃ من دینی ومن دین آباء ی (اصول کافی ج ۲ ص ۲۲۲) (تقیہ  
میرے باپ دادا کا مذہب ہے) کتب مناقب میں سے ریاض النضرہ ص ۵۱ کا جو حوالہ دیا  
ہے خیانت صریح ہے۔ وہاں اخور رسول اللہ کے لفظ ہیں نہ علی ولی اللہ و خلیفۃ بلا فصل۔  
حضرت علی رضی اللہ کے برادر نبوی ہونے کا کوئی مسلمان منکر نہیں رہے تذکرۃ  
النواص کے حوالے تو یہ سبط ابن جوزی کی تالیف ہے۔ جو نہایت مجروح وغیر معتبر

ہے۔ یوسف بن فرغی اس کا نام ہے۔ یہ باطن شیعہ تھا۔ اسی نے امام کے معصوم ہونے  
کی شرط تذکرۃ النواص میں لکھی ہے۔ لالچ میں پیسے لے کر حسب منشا عوام مسئلہ و کتاب  
لکھ دیتا۔ اس پر تفصیلی جرح میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۳۲ اور منهاج السنیج ص ۲  
۱۳۳ پر ملاحظہ کریں۔ علاوہ ازیں مناقب کی ضعیف کتابوں سے اصولی مسائل اور کلمے  
طیبے ثابت نہیں ہو کرتے۔ یہاں قرآن و سنت سے متواتر نصوص درکار ہیں ورنہ ہم بھی  
ریاض النضرہ سے ایسے کلمے دکھا سکتے ہیں۔ مثلاً ص ۴۶ پر ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
ابوہر الصدیق عمر الفاروق عثمان الشہید علی الرضا۔ عرش الہی پر یہ کلمہ لکھا ہے۔ شیعہ  
دوستو! کلمہ وہی ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام لوگوں کو مسلمان کرتے وقت پڑھاتے  
تھے۔ اس میں توحید و رسالت کا اعتراف ہوتا تھا۔ کتب شیعہ سے شہادتین والے کلمہ پر  
انبار لگایا جاسکتا ہے۔ شیعہ کی مستند کتاب حیات القلوب ج دوم میں سے چالیس حوالے۔  
میں پیش کر سکتا ہوں۔ فہل من مبارز، حضرت خدیجہ ابوذر اور حمزہ رضی  
اللہ عنہم یہی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے۔ حضرت سلمان فارسیؓ نے یہی کلمہ پڑھ کر جان  
دی (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۶۳، ۲۷۲، ۲۷۵، ۲۷۶ اور آئمہ اہل بیت ششم مادر سے باہر  
آکر یہی کلمہ پڑھتے تھے (جلاء العین)

ربا ینایح المودۃ کا حوالہ یہ بھی ہم پر حجت نہیں اس کے مصنف سلیمان بن  
ابراہیم معروف خواجہ کلاں نے ۱۲۹ھ میں شیعہ سنی کتب مناقب سے ہمہ قسم کی  
رطب و یاس روایات جمع کر دی ہیں۔ اور یہ باطن شیعہ ہیں کتاب ہذا سے ان کے عقائد  
واضح ہیں کہ باب نمبر ۸۳ میں امام مہدیؑ کو زندہ مان کر غائب بتایا اور بارہ خاص و کلا کے  
نام بتائے ہیں جو بقول شیعہ ان سے ملاقات کرتے ہیں باب نمبر ۸۶ میں امام مہدیؑ کو  
حسن عسکریؑ کا بلا واسطہ بیٹا ثابت کیا ہے۔ باب نمبر ۹۳ میں یہ بتایا ہے کہ حضور کے ۱۲  
عدد وصی مفترض الطاعہ ہیں جن کے اول حضرت علی المرتضیٰ اور آخری محمد مہدیؑ ہیں  
جو مخالفین سے قتال کرے گا (حوالہ حدیث ثقلین نمبر ۱۱۹۸ از مولانا محمد نافع) نماز اہل  
سنت میں ہاتھ باندھنا فصل لربک وانحو (اپنے رب کے لیے نماز پڑھیں اور ہاتھ  
باندھیں) (طاری ج ۱ ص ۱۰۲) اور وضو کی صحیح ترتیب آیت وضو سے ثابت ہے۔ رہیں



نام نہاد اہل سنت کی بدعات۔ قوالی، قبروں پر حال کھیلنا۔ طلبے کی سرتال پر سمرانا، گیارہویں شریف عرس شریف، بہشتی دروازوں سے گذرنا تو یہ جملہ کے کام ہیں۔ مستند علماء اہل سنت ان کے قائل نہیں۔ درحقیقت یہ تارک شریعت محمدی فرقہ کے ماتمی مجالس و جلوس میں شرکت کی تاثیر اور صدائے بازگشت ہے۔

صحبت صالح ترا صالح کند

صحبت بدعتی ترا بدعتی کند

اگر آپ لوگ اب بھی قرآن و حدیث اور ارشادات آئمہ کی ان تصریحات کو نہ مانیں۔ توفان تولوا فان الله لا يحب الکافرين۔ پیش نظر رہے۔ وما علينا الا البلاغ۔ ختم شد۔

## شیعہ سے چند سوالات

نالہ بلبل شیدا تو سنا نہیں کہ اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی سوال نمبر ۱: پ ۲۰ ع کی آیات میں یہ تصریح ہے کہ خشکی اور تری میں گمشدہ گوں کو راہ دکھانا اور آسمان و زمین سے لوگوں کو رزق دینا۔ مضطر کی دعا کو قبول کرنا اور مصیبت نال دینا اور ہر ذرے کا عالم الغیب ہونا اور ہر چیز پر قادر ہونا الہ کے کام ہیں جو صرف اللہ آسمان و زمین کے خالق کا خاصہ ہے۔ جیسے:

امن یجیب المضطر اذا دعاه و یکشف السوء اور قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله۔ نیز پ ۱۷ سورة انبیاء ۲۱۵ میں بھی یہ صراحت ہے کہ حضرت نوح، ابراہیم، لوط، داؤد، سلیمان، ایوب، اسماعیل، اور یس، ذاکفل، یونس، زکریا انبیاء علیہم السلام نے صرف اللہ تعالیٰ کو پکارا اور اسی نے ان کی حاجات پوری فرما کر اپنی رحمتوں میں داخل کیا۔

مگر آج عام و خاص شیعہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حاجت روا مشکل کشا، روزی رسا، واقع بلیات، غیب دان ہر چیز پر قادر بلکہ انبیاء علیہم السلام کے

۱۰ دگر اور بھگیر رہے ہیں جیسے کہ تاریخ الاممہ ص ۵۲ پر ہے۔ رسولوں کی ہوئی حاجت ردائی۔ علی نے کی نوح کی ناخدائی۔ ملک یونس کی دریا کے اندر۔ کیا یعقوب کو یوسف سے آگاہ۔ کی ایوب کے زخموں کی کی دوا عطا کی خضر کو الیاس کی راہ۔ جب ابراہیم کی ہا ہی اہانت (العیاذ باللہ) علی نے کی علی نے کی اعانت۔ علی کا معجزہ ایک ایک ہے نادر۔ علی کی ذات ہے ہر شے پہ قادر۔

سوال یہ ہے کہ شیعہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے کھلے منکر تو نہیں۔ اور کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وہ الوہیت کے مقام پر نہیں بٹھا چکے۔ جو صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ بھول کے۔

جو عرش پر مستوی تھا خدا ہو کر

وہ کوفہ میں اتر پڑا حاجت روا ہو کر

سوال نمبر ۲: اللہ تعالیٰ نے حضور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب لوگوں کے لیے رسول بنا کر بھیجا اور آپ کی پیروی کو فرض قرار دیا۔ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ اطاعت پیغمبر آپ کے زمانے میں واجب تھی۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے جانشین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اطاعت فرض ہے۔ وہی چہ اللہ اور حلال و حرام میں مختار ہیں۔ جن لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ حیثیت تسلیم نہ کی اور براہ راست رسالت مآب سے شنیذہ ارشادات کے متبع رہے وہ شیعہ کے نزدیک دائرہ ایمان و اسلام سے خارج ہیں۔ کیا شیعہ ”محمد رسول اللہ“ کے منکر نہیں؟ کہ تعلیم رسالت کے بجائے تعلیم امام پر عمل کرتے اور آخری حجت صرف انہی کو مانتے ہیں۔

سوال نمبر ۳: حضرت جعفر صادق مذہب شیعہ کے بانی فرماتے ہیں۔ ماجاء به علی اخذہ و ما منہی عنہ انتہی عنہ جری له من الفضل ماجری لمحمد (اصول کافی ص ۱۱ طبع نکھنو) جو علی رضی اللہ عنہ احکام شریعت لائے ہیں وہ میں لیتا ہوں اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔ آپ کا وہی مرتبہ جو رسول اللہ کو ملا ہے (العیاذ باللہ) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی یہ شان بیان کی ہے۔ ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہا کم عنہ فانتهوا۔ (حشر ۱) جو تم کو رسول حکم دیں وہ لو اور جس



سے وہ روکیں رک جاؤ۔ کیا شیعہ کے منکر رسول اور منکر ختم نبوت ہونے پر کسی اور دلیل کی بھی حاجت ہوگی؟

سوال نمبر ۴: اسلام کی پوری تاریخ میں لا الہ الا اللہ کے بعد کلمے کا دوسرا جز وقت کے پیغمبر کی نبوت و رسالت کا رہا ہے۔ جیسے آدم صلی اللہ علیہ وسلم، نوح علیہ السلام، ابراہیم خلیل اللہ۔ پیغمبر کے جانشین و امام کا کلمہ ہرگز نہیں بنایا گیا۔ خود قرآن پاک نے بھی۔ ”لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ“ (پ ۲۶-۱۲) کی ہی تعلیم دی ہے۔ اور حضور ﷺ بھی توحید و رسالت کی شہادت کا کلمہ پڑھا کر مسلمان کرتے تھے۔ مثلاً ملاحظہ ہو (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۸۳-۷، ۳۳۷-۳۵۶، ۵۶۵)

سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ یہی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے اور حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے اسی پر جان دی (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۵۵-۶۵۷) شیعہ نے قرآن و سنت کے برعکس نیا کلمہ نکالا۔ اور حالیہ سکولوں کے نصاب دینیات میں متفقہ کلمہ کو درج نہ کرنے دیا۔ کیا خدا اور رسول کے کلمے کو ناقص کہنے والا اور اس کے ماننے والے کو مومن نہ جاننے والا مسلمان ہو سکتا ہے؟ اور کیا کلمہ میں اختلاف سے اسلام کے دو ٹکڑے نہیں ہو جاتے؟

سوال نمبر ۵:

قرآن پاک کی تعلیم میں عقیدہ آخرت کی غرض و غایت یہ ہے کہ ایمان و اعمال صالحہ پر جنت ملے گی اور کفر و نافرمانی پر جہنم۔ لتجزی کل نفس بما تسعی۔ (طلہ ع ۱) (قیامت آئے گی تاکہ ہر جی کو اس کی اچھائی اور برائی کا بدلہ دیا جائے۔ مگر شیعہ کا قطعی عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کی بنا پر کسی بھی جرم میں مآخوذ نہ ہوں گے اور قطعی جنتی ہیں۔ (مجالس المؤمنین ص ۳۸۲) حب علی حسنة لا تضر معها سيئة یعنی علیؑ سے اگر محبت ہو تو کسی گناہ سے نقصان نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ سب سے زیادہ فاسق اور گناہوں پر جری ہوتے ہیں۔ کیا شیعہ نے عقیدہ آخرت اور مجازات اعمال کا انکار نہیں کر دیا؟

سوال نمبر ۶: ارشاد خداوندی انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون (حجر ع ۱)

کے مطابق قرآن کریم۔ لوگوں کی دست برد اور تحریف سے تاقیامت محفوظ رہے گا اور سب شریعت کا اسی پر دار و مدار ہے۔ مگر شیعہ کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ قرآن میں کمی بیشی ہو گئی۔ اس میں کفر کے ستون قائم کر دیے گئے اور اصلی قرآن امام غائب مہدی کے پاس ہے (اصول کافی ج ۱ ص ۲۲۸) پر ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ موائے کذاب کے لوگوں میں سے کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس کے پاس سارا قرآن کریم جیسے اتر ا تھا موجود ہے۔ قرآن کریم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بعد والے ائمہ کے سوا کسی نے نہ جمع کیا نہ محفوظ کیا۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (مجالس المؤمنین ص ۳۴۵، احتجاج طبرسی۔ فصل الخطاب) شیعہ جب قرآن کریم کی صداقت و صحت کے ہی منکر ہیں تو وہ کس طرح اتباع قرآن کا دعویٰ کرتے یا اسے اپنے مذہب کی اساس قرار دیتے ہیں؟

سوال نمبر ۷: رب تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ انا کل شیء خلقناہ بقدر (قمر ع ۳) ہر چیز کو ہم نے اندازے سے پیدا کیا و کل شیء عندہ بمقدار (رعد ع ۳) اور ہر چیز اللہ کے ہاں اندازے سے ہے۔ ان آیات سے عقیدہ تقدیر واضح ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر اچھی یا بری چیز اللہ کے علم سے واقع ہوتی ہے اور وہ ازل سے ہر خیر و شر کو جانتا ہے۔ کوئی چیز اللہ کے علم و قدرت کے خلاف واقع نہیں ہو سکتی۔ شیعہ اس کے منکر ہیں اور ان کے نزدیک صرف خیر کا پیدا کرنا اور از خود پیدا شدہ شر کو ہٹانا اللہ کے ذمے واجب ہے۔ بنا بریں اللہ تعالیٰ پر الزام آتا ہے کہ اس نے شر محض شیطان کو کیوں پیدا کیا۔ ظالموں کو ائمہ اہل بیت اور ان کے شیعوں پر کیوں مسلط کیا۔ حتیٰ کہ خیر محض حضرت مہدی و دشمنوں کے خوف سے تانہ و چھپے ہوئے ہیں۔ کیا شیعہ یہ عقدہ حل کروں گے؟

سوال نمبر ۸: اصول کافی ج ۱ ص ۱۹۶ پر ہے کہ امام ابو الحسنین نے فرمایا۔ ارشاد ربانی یریدون ان یطفنوا نور اللہ بافواہیم (توبہ ع ۵) مخالف یہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو پھونک سے بجھا دیں۔ اور اللہ اپنے نور کو پورا کرے گا۔ اگرچہ کافروں کو ناگوار گذرے، میں نور سے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا قیام مراد ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب اللہ نے اتنی تاکید کے ساتھ قیام خلافت مرتضوی کی بشارت دے دی



شریعت کی روایت آپ سے کریں۔

سوال نمبر ۱۳: زمانہ کے امام کی معرفت کا مطلب یہ ہے کہ پوری شریعت اس سے سیکھ کر اس پر عمل کیا جائے۔ قطع نظر اس سے کہ ہر امام تقیہ کرتا تھا اور اس سے کما حقہ شریعت حاصل کرنا ناممکن تھا۔ امام العصر حضرت مہدی ۱۷۵۵ سال سے غائب ہیں۔ اور کوئی شخص ان سے احکام شرع حاصل نہیں کر سکتا، تو اس تمام عرصہ میں لاکھوں شیعہ غیر معصوم ذاکروں و مجتہدوں سے شریعت سیکھ کر کیوں گمراہی پر وفات پا رہے ہیں۔

سوال نمبر ۱۴: جب امامت رسالت کی طرح منصوص عمدہ ہے۔ امام واجب الاتباع اور معصوم بھی ہوتا ہے وہ حلال و حرام میں مختار ہوتا ہے اور ہر امام کو اپنے اپنے زمانہ کے لیے کتاب بھی ملی ہے تو ہر امام کا مذہب و شریعت دوسرے سے جدا ہے جو پچھلے امام کے شیعہ کے لیے حجت نہیں بن سکتا جیسے شریعت موسوی امت محمدیہ کے لیے حجت نہیں۔ تاہم امام العصر کے شیعہ حضرت باقر و جعفر کے اقوال سے کیوں تمسک کرتے ہیں۔ کیا وہ کھلی گمراہی میں نہیں۔ ان کو تو فقط امام مہدی سے شریعت سیکھنے کا حق ہے۔ (واللہ الماوی)

### مراجع و مصادر

کتاب اہل سنت قرآن کریم، صحیح بخاری، صحیح مسلم، ترمذی، ابو داؤد، البیہقی، النسائی، تاریخ طبری، تاریخ ابن خلدون، عدالت حضرات صحابہ کرام، تاریخ اسلام نجیب آبادی، تحفہ اثنا عشریہ، الفاروق، التلک من المنہاج، ازالہ الخفاء، میزان الاعتدال، عمدۃ القاری، مجمع الزوائد، سیرت النبی، موضوعات کبیر، رد المحتار شامی، سیرت ابن ہشام، سیرت عائشہ، حیات الصحابہ برائے طبقات ابن سعد و کثر العمال، چٹان سیرت نمبر مشکوٰۃ، خلفاء راشدین از علامہ لکھنوی، الریاض الفخریہ فی مناقب العشرہ، طحطاوی، نیل المظاہر و طاماتک، تاریخ الخلفاء، منصب امامت، کشف الاسرار برائے اعلام الوری، عقائد کتب شیعہ، اصول کافی، فروع کافی، روضہ کافی، منج البلاغہ، تفسیر مجمع البیان، منج الصادقین، مجالس المؤمنین، تفسیر فی، ترجمہ مقبول، حدیث عقلین، کشف الغم، حیات القلوب، جلاء العیون، ناسخ التواریخ، درہ مجنی، فیض الاسلام، تفسیر منج البلاغہ، تنقیح المقال، تاریخ اسلام سید امیر علی شیعہ، احتجاج طبرسی، رجال کشی۔

تو پھر کیوں وہ دشمنوں نے آپ سے چھین لی۔ حتیٰ کہ عمر بھر آپ کو تقیہ کرنا اور مذہب تک چھپانا پڑا۔ کیا خدا کا وعدہ غلط تھا۔ یا وہ دشمن خدا سے بھی زیادہ طاقتور تھا۔ (العیاذ باللہ)  
سوال نمبر ۹: خلافت مرتضوی پر شیعہ کی سب سے بڑی نص من کنت مولاه فعلی مولاه: جس کا میں دوست ہوں علی رضی اللہ عنہ بھی اس کے دوست ہیں۔ (یہ خبر انشاء نہیں) بالاتفاق سنی شیعہ حضور ﷺ کی طرح آپ کے بعد جانشین علمی و عملی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ نہ بن سکے۔ فرمائیے پیغمبر صادق کی یہ نص اور خبر خلافت کیوں باطل ہوئی؟

سوال نمبر ۱۰: وفات معصوم کے بعد فی الفور اس کا وصی اپنا عمدہ سنبھالتا اور اعلان کر کے لوگوں سے بیعت لیتا ہے (جلاء العیون ص ۲۱۹) اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ وصی و امام تھے تو کیوں اپنا عمدہ سنبھالنے میں دیر کی۔ حتیٰ کہ انصار کے اجتماع کے پیش نظر مہاجرین و (انصار) کو حضرت ابو بکر رضی اللہ کا انتخاب کرنا پڑا اور بقول شیعہ نہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ و آئمہ اپنے حق سے محروم رہے بلکہ محمدی اسلام ہی مایامیت ہو گیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسے بیدار مغز اور غیب دان بزرگ نے کیوں سستی کی۔ امامت کا چارج لینے کے بعد بھی تجہیز و تکفین ہو سکتی تھی۔

سوال نمبر ۱۱: اصول کافی ص ۷۸ پر ہے کہ زمین کسی وقت امام نے خالی نہیں رہتی تاکہ اگر مسلمان دین میں اضافہ کریں تو وہ رد کر دے اگر کسی کریں تو پوری کرے بقول شیعہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے دین میں بہت کمی بیشی کی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ۳۰ سالہ زندگی میں تقیہ توڑ کر اظہار حق اور تکمیل دین کا فریضہ امامت کیوں سرانجام نہ دیا۔

سوال نمبر ۱۲: شیعہ حضرت علی رضی اللہ کو صحابی کی حیثیت سے جتہ اللہ نہیں مانتے بلکہ بعد از پیغمبر امام ہونے کی حیثیت سے جتہ اللہ اور واجب الاتباع مانتے ہیں۔ تبھی تو وہ اور بزرگوں کو آپ کا ہم رتبہ مانتے ہیں تو شیعہ ایسا کیوں نہیں کرتے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد نبوی کے صحابیانہ اوصاف و کمالات سے اپنی تقاریر نہ بنائیں بلکہ بعد از وفات تقیہ والی ۳۰ سالہ زندگی کو مشعل راہ بنائیں اور حضرت جعفر کے جائے



# مضامین سوالات کی اجمالی فہرست

سوال نمبر	مضامین	نمبر شمار
۱ تا ۱۰	مذہب شیعہ کی تحقیق اور ذرائع ثبوت	۱
۱۱ تا ۲۰	صدائق مذہب اہل سنت والجماعت	۲
۲۱ تا ۳۰	اوصاف الوہیت اور مذمت شرک	۳
۳۱ تا ۳۳	سیدنا حضرت حسینؑ کی شہادت کا المیہ	۴
۳۴ تا ۴۲	ماقم اور رسوم عزاداری کی تحقیق	۵
۴۳ تا ۴۶	ایمان بارتسول کی حقیقت اور اس پر شیعی شکوک و شبہات	۶
۴۷ تا ۵۰	قرابتداران پیغمبر کے متعلق شیعہ عقائد	۷
۵۱ تا ۵۲	مفسد ثبوت و ہدایت کا ایک گروہ انکار	۸
۵۳ تا ۵۵	قرآن پاک کے متعلق شیعہ عقیدہ	۹
۵۶ تا ۶۰	توہین اہل بیت کرامؑ	۱۰
۶۱ تا ۷۱	فضائل خلفائے راشدینؓ	۱۱
۷۲ تا ۷۵	انتخاب خلیفہ کا اسلامی طریقہ	۱۲
۷۶ تا ۷۹	حضرت علیؑ کی خلافت و امامت	۱۳
۸۰ تا ۸۱	حضرت حسنؑ و معاویہؑ کی خلافت	۱۴
۸۲ تا ۸۸	لفظ آل و اہل بیت کا شرعی معنی و منساق	۱۵
۸۹ تا ۹۳	چند اختلافی فقہی مسائل	۱۶
۹۴ تا ۱۰۰	ایمان الہامی، لقیہ، متعدد وغیرہ	۱۷

یا اللہ  
جہاد الحق وزہق الباطل ان الباطل کارب زہوقا  
خلافت راشدہ  
زندہ باد



حق چار یار

ہادیان اسلام

شیعہ حضرات کے

ایک سو سوالات

مصنف  
مولانا حافظ محمد میاں نوالوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 حَمْدُهُ وَفَضْلُهُ وَسِرُّهُ الْكَرِيمُ  
**شیعہ حضرات سے ایک سوالات**

پڑا جو دل جلوں سے کبھی تجھے کام نہیں  
 جلا کے راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

مذہب شیعہ کی تحقیق اور ذرائع ثبوت

سوال ۱: شیعہ کے کتنے ہیں؟ ایسی جامع تعریف کریں کہ کوئی ناجی فرد اس سے خارج نہ ہو اور  
 عجات کا غیر متعلق اس میں شامل نہ ہو واضح رہے کہ شیعہ دسیوں فرقوں میں بٹے ہوئے ہیں اصولی اختلاف کی  
 وجہ سے ہر فرقہ دوسرے کی تکفیر کرتا ہے۔ صرف امامیہ کے ۳۹ فرقے ہیں۔ چند موجودہ بڑے فرقوں کے نام یہ  
 ہیں۔ کیسانہ، مختارین، زیدیا، اسمعیلیہ، آغاخان، جعفریہ، اثنا عشریہ۔ امام جعفر صادق کا ارشاد ہے۔

اس امت کے ۳ فرقوں میں سے ۱۳ ہماری ولایت و محبت کے دعوے دار ہیں ان میں سے ۲ فرقہ  
 میں ہوں گے صرف ایک جنت میں ہوگا۔ باقی لوگوں کے ۶۰ فرقے بھی جہنمی ہیں (روندہ گانی)

براہ مہربانی ناجی شیعہ کی علامات و خصوصیات بیان کریں کہ دوسرے فرقوں کو اعتراض نہ ہو۔

سوال ۱: اثنا عشری فرقہ کب وجود میں آیا؟ اسکے آنے سے سابقہ تمام فرقے کیسے جمع ہو گئے؟ ایران  
 شیعہ عالم مرزا ابوالحسن شحران کہتے ہیں: اگر امام بخاری اور مسلم کے زمانے میں دسویں صدی، خلافت اثنا عشریہ کے نام  
 سے صرف نہ تھا، مقتدر کنت الفراء، اگر بادھویں امام کی آمد پر شیعی اسلام کی تئیل ہوئی تو سابق ناقص الاسلام اصحاب  
 علی و اصحاب جن سے کیا ان سے کم رتبہ برا گریہ خیال ہو کہ ۱۲ کمال عتیدہ پہلوں کا بھی تھا نا گچھ کچھ شیعہ سب  
 ایک تھے۔ اے تہم کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی پشت و رسالت کا عتیدہ سابقہ اقام کا بھی جزو ایمان تھا چہر لب  
 سلم، یہود انسانوں کی قربانی تم کے ایک قوم کہلا نا چاہیے۔ اگر یہود و نصاریٰ اتباع رسول نہ کونے سے غیر مسلم  
 ہیں تو امام عصر (عج) کے عتیدہ کے باوجود انہی اتباع نہ کرنے سے شیعہ کیسے اثنا عشری ہو گئے۔

سوال ۲: کیا شیعہ مذہب کے دائمی پیغمبر تھے؟ کوئی شیعہ اس کا قائل نہیں اگر ایسا ہوتا تو  
 آپ کے تمام صحابہ و پیروکاروں کو شیخ مرتد و منافق کہنے کے بجائے مومن و شیعہ مانتے۔ کیا حضرت

ناجی و حنین مذہب شیعہ کے دائمی تھے؟ کوئی شیعہ اثنا عشری مذہب کے اصول و فروع ان سے بھی  
 ثابت نہیں کر سکتا تھی تو ان پر لقیہ کا الزام شیعہ لگاتے ہیں البتہ شیعہ اپنے مذہب کا معلم اہل حضرت  
 جعفر صادق کو مانتے اور جعفری کہلاتے ہیں بھلا بتائیے جو مذہب پیغمبر اور صحابہ اہل بیت سے ثابت نہ ہو،  
 وہ سب مسلمانوں پر کیسے حجت ہو سکتا ہے اور اس کے انکار پر کفر کیسے لازم آتا ہے؟

سوال ۳: کیا امامت علی کا پرچا صحابہ کرام سے بیزاری، ان کی بدگوئی کرنا اور ایمان سے خارج  
 ماننا شیعہ مذہب میں ضروری ہے اگر یہ باتیں شیعہ کا عین ایمان ہیں تو ان کے موجد حضرت جعفر صادق  
 نہ تھے۔ ایک دشمن اسلام یہودی تھا شیعہ کے معتمد عالم علامہ کشی رقم طرازیں: "بعض اہل علم کا بیان  
 ہے کہ عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ مسلمان بن کر حضرت علی سے محبت کرنے لگا وہ اپنی یہودیت کے  
 دوران بھی غلو سے کہتا تھا کہ حضرت یوشع موسیٰ علیہ السلام کے وصی ہیں، تو دوران اسلام حضرت  
 علی کے متعلق وصی و امام (بلافصل) ہونے کا دعویٰ کیا یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت  
 علی کی امامت کو فرض و جزو ایمان، بتایا۔ آپ کے سیاسی مخالفین سے تبرک کیا۔ ان کی خوب  
 تخریب کر کے ان کو کافر تک بتایا یہیں سے مخالفین شیعہ کہتے ہیں:

اصل الفتنۃ والرفض ما خوذ من اليهودیۃ کہ مذہب شیعہ کی بنیاد یہودیت سے لی گئی ہے (رجال کشی)

سوال ۴: کیا شیعہ اعتقاد میں حضرت علی مافوق الاسباب، مشکل کشا، حاجت روا، روزی  
 رساں، مختار کل، عالم الغیب اور اوصاف بشریت سے بالاتر کچھ تھے؟ اگر جواب اثبات میں ہے  
 تو حضرت علی کے رب و مشکل کشا ہونے کی تعلیم اسی یہودی نے دی۔ حضرت امام جعفر صادق فرماتے  
 ہیں: "عبداللہ بن سبا پر اللہ کی لعنت ہو اس نے امیر المومنین علیہ السلام میں اوصاف بلوہیت کا دعویٰ  
 کیا۔ اللہ کی قسم حضرت علی اللہ کے عاجز و طالع بندے تھے۔ جو ہم پر جھوٹ باندھے اس پر تباہی ہو  
 ایک قوم (شیعہ) ہمارے متعلق وہ کچھ کہتی ہے جو ہم اپنے متعلق نہیں کہتے ہم ان سے بیزاریں، ہم ان سے  
 بیزاریں۔ ہم اللہ کی طرف رجوع کرتے ہیں (رجال کشی)

سوال ۵: اگر "یا علی مدد" کے نعرے، آپ کو غیب دان، مختار کل اور شکل انسانی میں نوروں  
 نور اللہ مانتے ہیں کہ نور شرک اور یہودیت و نصرانیت کے ساتھ ہمنگی نہیں حضرت زین العابدین یوں  
 کیوں فرماتے ہیں: "یہود نے حضرت عزیر سے محبت کو تو ان کے متعلق بہت کچھ کہنے لگے حضرت عزیر کا



ان سے کچھ تعلق ہے نہ ان کا آپ سے۔ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ سے محبت کی تو انہوں نے بھی آپ کے حق میں بہت کچھ کہا حضرت عیسیٰ کا ان سے اور ان کا آپ سے کچھ تعلق نہیں بلاشبہ ہم اہل بیت سے بھی یہی معاملہ ہوگا کہ ہمارے شیعوں کی ایک قوم ہم سے محبت کرے گی تو ہمارے حق میں وہی باتیں کہے گی جو یہود نے حضرت عزیر میں اور نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں کیں۔ نہ وہ ہم میں سے ہیں نہ ہمارا ان سے کوئی تعلق ہے (رجال کشی ص ۹۷)

سوال ۷: بالفرض اگر مانا بھی جائے کہ مذہب شیعہ حضرت جعفر کی تعلیم سے ہے تو ان سے کس نے روایت کر کے ہم تک پہنچایا ظاہر ہے کہ بعد والے بالترتیب چھ امام توروی نہیں نہ بغیا لہ غائب ہونے والے بارہویں مہدی العصر نے کسی کو کھانا یا تاکہ اشاعہ عشری اصول پر دین کا ماخذ یا حوالہ امام ہوتا۔ یہیں سے اشاعہ عشریہ، اسمعیلیہ، واقفہ امام جعفر کے بعد کسی کو امام نہ ماننے والے، عملاً ایک نظر آتے ہیں شیعہ بن کر حضرت صادقؑ پر لوگوں نے ہزاروں احادیث افزا کیں جیسے مقدمہ رجال کشی میں ہے۔ آئمہ بھی ان لوگوں سے بیچ نہ گئے جنہوں نے اپنے آپ کو اصحاب آئمہ میں گن کر ان پر جھوٹ گھڑنا شروع کر دیا۔ من گھڑت حدیثیں آپ سے روایت کیں، بہت سی بدعتیں اور گمراہی پیدا کیے جن کی ان میں سے بعض دجالوں نے ہزاروں حدیثیں بنائیں اور اس امام کی طرف منسوب کیں جس نے ان کا ایک حرف بھی منہ سے نہ نکالا۔ تقدیم مت بقم سید احمد الحسینی ایرانی)

سوال ۸: یہ ہے آئمہ معصومین سے وہ کون سے معصوم راوی ہیں یا علماء جرح و تعدیل میں سے وہ کون سے معصوم مؤلفین ہیں جن کی روایت یا تحقیق پر اعتماد کر کے مذہب شیعہ کو سچا مانا جائے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو کیا یہ بہتر نہیں کہ پیغمبر معصوم کے تمام ارشادات کو عادل صحابہ کرامؓ... جو قرآن کے بھی جامع و راوی ہیں کے توسط سے فقہ مؤلفین صحاح ستہ کی کتب سے ثابت اور واجب العمل سمجھا جائے.... جن کی ثقاہت و دیانت پر تمام لوگوں کا اتفاق رہا ہے۔

سوال ۹: امام جعفر صادقؑ سے شیعہ مذہب کے مرکزی اور ہزاروں احادیث کے راوی ہیں۔ زرارہ بن اعین، ابوبصیر مرادی، محمد بن مسلم، برید بن معاویہ عجل۔

امام جعفر صادقؑ کی طرف منسوب ہے۔ آپ نے فرمایا، اگر زرارہ اور اس کے ساتھی نہ ہوتے تو میرے باپ کی احادیث مٹ جاتیں۔ نیز آپ نے فرمایا میں ان چار کے سوا کسی کو نہیں پاتا جس نے

ہمارا ذکر اور میرے باپ کی احادیث کو زندہ کیا ہو اگر یہ نہ ہوتے تو کوئی شخص دین کا مسئلہ نہ جان سکتا یہ وہ حفاظ حدیث اور خدا کے حلال و حرام پر امین ہیں جو دنیا و آخرت میں ہمارے سابقین ہیں۔ (رجال کشی ص ۹۷)

اب ذرا ان کی مذہبی پوزیشن ملاحظہ ہو۔

زرارہ امام باقرؑ کو رجاء اللہ کہتا تھا اور امام صادقؑ سے منحرف تھا کیونکہ حضرت صادقؑ نے اس کی رسوئیوں کا پردہ چاک کیا تھا۔ امام ابوالحسنؑ کہتے ہیں استطاعت میں زرارہ کا مذہب بالکل غلط تھا۔ (رجال کشی ص ۹۷)

بروایت ابوبصیر امام صادقؑ فرماتے ہیں۔ اسلام میں جو بدعتیں زرارہ نے نکالیں اور کسی نے نہیں نکالیں اس پر اللہ کی لعنت ہو دوسری روایت میں ہے کہ امام صادقؑ نے اس پر تین دفعہ لعنت کی۔ (رجال کشی ص ۹۷) ایک روایت میں فرمایا زرارہ یہود و نصاریٰ سے بدتر ہے اور آج بھی جو تین خدا مانتے ہیں۔ (کشی ص ۹۷) ابوبصیر امام کو لالچی اور شکم پرست جانتا تھا۔ ایک مرتبہ حضرت صادقؑ نے اندرانے کی اجازت دی تو بولا اگر ہمارے پاس ملوے کا تھا تو ہوتا تو اجازت مل جاتی اسی اثنا میں کہتے تھے ابوبصیر کے منہ میں پیشاب کر دیا۔ ایک غیر محرم عورت کو ذرا بچھا تا تھا۔ ایک دفعہ ہاتھ کے اشارہ سے شرفناک مذاق کیا تو امام نے روک دیا۔ (رجال کشی ص ۹۷)

محمد بن مسلم کے متعلق امام صادقؑ نے فرمایا اللہ کی اس پر لعنت ہو یہ کتاب ہے کہ خدا کسی چیز کو نہیں جانتا جب تک واقعہ نہ ہو جائے نیز فرمایا اپنے دین میں فریب کرنے والے ہلاک ہو گئے زرارہ، برید، محمد بن مسلم، اسمعیل جعفری (رجال کشی ص ۹۷)، برید بن معاویہ عجل کے متعلق امام نے فرمایا: برید پر اللہ کی لعنت ہو۔ (رجال کشی ص ۹۷)

فرماتے ایسے کتاب ملعون، بد اعتقاد، یہود و نصاریٰ سے بدتر لوگوں سے جو دین مروی ہو وہ کیسے سچا ہوگا؟

سوال ۱۰: اگر حضرت صادقؑ اور آپ کے اصحاب پر اللہ تعالیٰ نے تبلیغ دین کی نص کر دی تھی تو کیا وجہ ہے کہ آپ کے راوی اصحابِ غمّت تو کجا، اطاعت، عدالت، راست گوئی اور تقویٰ سے بھی مشرف نہ ہو سکے۔ عرف تین شہادتیں ملاحظہ ہوں۔



## صداقت مذہب اہل السنۃ والجماعۃ

سوال ۱۱: مدعیان اسلام میں تین بڑے بڑے فرقے ہیں (شیعہ، خارجی، سُنی) ان کے متعلق پیش گوئی حضرت پیغمبرؐ ونبیرِ خدا نے کر دی ہے جیسے کہ نبیؐ ابلاغ قسم اولؑ پر حضرت امیر کا خلیفہ موجود ہے: میرے متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے حد سے زیادہ محبت کرنے والا جسے محبت ناحق و کفر و شرک، تنگ پنچائے گی اور حد سے زیادہ نفرت رکھنے والا جسے نفرت ناحق (تفاق و نفی ایمان)، تنگ پنچائے گی۔ میرے متعلق سب سے اچھے حال والے وہ لوگ ہوں گے جو درمیانی راہ چلتے ہیں پس تم ان کی اتباع لازم پکڑو اور اس سوادِ اعظم (عظیم اکثریت) سے چمٹے رہو کیونکہ اللہ کا ہاتھ بڑی جماعت پر ہوتا ہے۔ تفرقہ اور مبدا ہونے سے بچو۔ کیونکہ سب لوگوں سے الگ چلنے والا شیطان کا شکار ہوتا ہے جیسے ریڑسے علیحدہ بکری بھڑیے کے ہاتھ لگتی ہے سنا! جو علیحدگی کا داعی ہو اسے قتل کرو اگرچہ میری پگٹی کے نیچے ہو، تاریخ شاہد ہے کہ شیعہ اور خارجی دونوں فرقے عظیم اکثریت سے الگ اور افراط و تفریط کا شکار چلے آ رہے ہیں کیا مذہب اہل سنت کی صداقت پر اس سے زیادہ واضح فیصلہ کوئی اور ہو سکتا ہے؟

سوال ۱۲: یہ یہ شاہد ہے کہ اللہ کی سب سے افضل کتاب قرآن مجید کو اہل سنت ہی نے سینہ سے چسایا، وہی لاکھوں کی تعداد میں مافظ و قاری ہیں اس کے مقابلے میں شیعہ کا تناسب کچھ بھی نہیں۔ (النادر کا لحدوم) رمضان میں انہی کی مساجد قرآن مجید سننے سننے سے آباد رہتی ہیں۔ اپنے مُردوں کو قرآن کا ایصالِ ثواب بھی کرتے ہیں۔ شیعہ تو بے دین و زکریا سے محبت قائم پڑھا کر ایصالِ ثواب کرتے ہیں، اس پس منظر میں اصول کا فی کتاب فضل القرآن سے امام باقرؑ کی یہ حدیث ملاحظہ ہو: فرمایا: "اے سعد قرآن سیکھو، قرآن قیامت کے دن سب سے بہتر شکل میں آئے گا اور لوگ دیکھیں گے۔ سب لوگوں کی ایک لاکھ بیس ہزار صفیں ہوں گی۔ اسی ہزار صف صرف امت محمدیہ (قرآن خوانوں) کی ہوں گی اور چالیس ہزار صفیں اور سب امتوں کی ہوں گی۔" یہ کثرت صرف سنی المسک قرآن خوان امت کی ہوگی۔ شیعہ کبھی نہیں ہو سکتے کیونکہ سب آئمہ کے تمام اصحاب و شیعہ چند صد سے متجاوز تھے جیسے رجال کثیری قلت اتباع اہلبیت کے سلسلے میں بہت بڑے

۱۔ ایک سچے آدمی شریک، بنی مضلل نے حضرت صادقؑ سے سنا فرماتے ہیں "مسجد میں کچھ لوگ ہیں جو ہم کو دام، اور خود کو شیعیہ مشہور کرتے ہیں یہ لوگ نہ ہم سے ہیں نہ ہم ان سے ہیں ان سے چھپ کر پردہ پوش ہوتا ہوں وہ میری پردہ دہی کرتے ہیں کتے ہیں امام ۱۰ امام۔ خدا کی قسم میں صرف اس کا امام ہوں جو میرا فرمانبردار ہو، جو فرمان ہو اس کا امام نہیں ہوں، کیونکہ میرا نام لیتے ہیں خدا ان کو اور مجھے ایک جگہ جمع نہ کرے (روندہ کافی ص ۳۷۷)

۲۔ ابو بصیر نے امام صادقؑ سے کہا میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھے ان لوگوں پر بڑا تعجب ہوتا ہے جو آپ کے امام نہیں مانتے اور فلاں فلاں (ابوبکرؓ و عمرؓ) کو امام مانتے ہیں یہ بڑے امانت دار سپے اور وفادار ہوتے ہیں اور جو آپ لوگوں سے تو لارہتے ہیں ان میں وہ امانت و وفاداری اور راست گوئی نہیں ہے؛ امام مبدے ہو کر بیٹھ گئے اور غضب ناک ہو کر کہنے لگے جو امام جان کو غلیفہ مانے اس کا کوئی دین ہے نہ وہ خدا کا کچھ لگتا ہے اور جو امام عادل کو مانے اس پر دان لگتا ہوں کی وجہ سے کسی قسم کی گرفت نہیں۔ (سبحان اللہ) (اصول کافی ج ۱ ص ۳۷۷)

۳۔ رجال کشی ص ۱۲ پر ہے کہ شیعوں نے امام صادقؑ سے ایسا آدمی مانگا جو دین و احکام میں مرجع ہو ان کے اصرار پر آپ نے فضائل کو بھیجا کیونکہ یہ اللہ پر سچ بولے گا۔ کچھ زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ لوگوں نے اس پر اداس کے ساتھیوں پر یہ کہنا شروع کر دیا یہ نماز نہیں پڑھتے، بنیہ شراب پیتے ہیں حرام میں مرد و عورت شگے نہاتے ہیں، ڈاکہ زنی کرتے ہیں اور مضلل ان کے ساتھ اور قریب ہوتا ہے۔

سوال ۱۳: حضرت باقرؑ و صادقؑ شاربِ دین تھے، شریعت سانس یا راوی دین اگر شراب و حلال و حرام میں مغفرت تھے تو نبوت کے ساتھ کھلا شرک ہوا اگر راوی دین تھے تو راوی کے لیے عصمت کا اصول کس نے ایجاد کیا ہے جب کہ آپ کو اپنے شاگرد بھی غیر معصوم صرف نیکو کار عالم مانتے تھے۔ علامہ مجلسی لکھتے ہیں: "اعادیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی جماعت جو ائمہ علیہم السلام کے زمانے میں ہوئی وہ ان کی عصمت (گناہوں سے پاکہ امتی) کا اعتقاد نہ رکھتے تھے بلکہ وہ ان کو نیکو کار علما میں سے مانتے تھے جیسے رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے۔ مع هذا ائمہ علیہم السلام ان کو مومن و عادل کہتے تھے۔ (حق البیقین)



کہ قیامت کے دن منادی ندا دے گا محمد بن عبد اللہ کے حواری کہاں ہیں جنہوں نے ۴۰ ہجری تک منیٰ اور قائم رہے تو حضرت سلمان، مقداد اور ابوذر رضی اللہ عنہم اٹھیں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ کے۔ عمرو بن المثنیٰ، محمد بن ابی بکر، میثم بن یحییٰ، انار اور اویس قرنی رضی اللہ عنہم اٹھیں گے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کے حواریوں میں سفیان بن ابی یعلیٰ، مزین بن اسید غفاری ہوں گے۔ حضرت حسین بن علی کے ساتھ آپ کے ہمدرد شہید ہونے والے (۲۷)، ساتھی ہوں گے۔ علی بن حسین کے حواری جبر بن مطعم، یحییٰ بن ام الخویل، ابوالخالد کلبی، سعید بن المسیب ہوں گے۔ حضرت باقر کے حواری عبد اللہ شریک زرارہ بن اعین، برید بن معاویہ، محمد بن مسلم، ابولعبید، عبد اللہ بن ابی یعفور، عامر بن عبد اللہ جرجری زائدہ اور حمران بن اعین ہوں گے۔ پھر منادی ندا دے گا۔ باقی آئمہ کے باقی سب شیعہ کہاں ہیں؟ دو تو کسی کے اٹھنے کا ذکر روایت میں نہیں۔

تو یہ (۹۴ حضرات) جمع ہونے والے پہلے ساتھی و مقرب ہیں اور پیروکاروں میں سے ہیں؟ کیا اہل التبت والجماعۃ سواد اعظم کی حقانیت پر دنیا اور قیامت میں یہ نس قاطع نہیں؟ سوال ۱۳:- اللہ پاک کا ارشاد ہے: "ان اکرم عند اللہ اتقکم" اللہ کے ہاں سب سے بڑا معزز و تبارک و تعالیٰ ہے جو تم سب سے بڑا پرہیزگار ہے۔ حضور نے فرمایا: "اے قریشیو! آدمی کا مرتبہ اس کے دین، شرافت، خوش اخلاقی اور عقل سے بڑا ہوگا۔ نیز فرمایا اے سلمان! سوائے تقویٰ کے تجھ پر کوئی فضیلت نہیں۔ (رجال کشی ص ۱۸) حضرت باقر کا فرمان ہے۔ اللہ کے ہاں سب سے پیارا اور معزز وہ ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار اور عمل کرنے والا ہو (اصول کافی ص ۱۸) اہل سنت اس تعلیم کی روشنی میں صرف تقویٰ اور عمل سے مرق مراتب کے قائل ہیں جب مذہب ثنائی چیز ہے۔ کیا مذہب سنی برحق ہے یا وہ مذہب شیعہ جو صرف فضیلت نبی کے قائل ہیں اور جو شخص اہل بیت کی طرف کسی قسم کی نسبت کرے اسے سب سے افضل اور پاک جانتے ہیں خواہ کتنا بڑا یا کار و عمل کیوں نہ ہو ملاحظہ ہو۔ (رومنہ کافی ص ۱۸ - ۱۹ روایات)

سوال ۱۴:- سنی شیعہ میں سے کوئی شخص براہ راست امام وقت اور پیغمبر سے کسب فیض نہیں کر سکتا۔ شیعہ اپنے وسائل سے امام معصوم اور مطاع صرف اہل بیت کو جانتے ہیں اور اہل سنت اپنے وسائل سے رشتہ مؤدت و اطاعت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے استوار کرتے

ہیں اور آپ ہی کو معصوم پیشوا قیامت مانتے ہیں۔ پیغمبر افضل ہیں یا امام اور اتباع پیغمبر سے کیا اہل سنت کی صداقت انہی من الشس نہیں ہے؟

سوال ۱۵:- اہل سنت کا دین ہزاروں صحابہ کرام بشمول اہلبیت و اقربا پیغمبر کی روایت سے خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہوا پھر لاکھوں، کروڑوں تابعین، تبع تابعین و من بعدہم کی روایت سے ہم تک پہنچا جس کے متواتر اور یقینی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں کیونکہ غلط مسلم انسانی ہزاروں، لاکھوں افراد کو مابطل پر متفق نہیں مان سکتی۔ اس کے برعکس شیعہ مذہب صرف چند افراد کے واسطے سے بطور تفسیر منقول ہوتا رہا۔ برسر عام آئمہ نے ان لوگوں کی تکذیب کی۔ وہ اپنی مخصوص مذہبی بات و عقیدہ کی تصدیق آئمہ سے کراہی نہیں سکتے تھے۔ ملاحظہ ہو: اصول کافی فروع کافی ج ۴۶ کہ مدینہ میں امام جعفر صادق کے پاس شیعہ علانیہ نہیں آ سکتے تھے۔ انصاف سے فرمائیے مذہب اہل سنت برحق ہو گا یا یہ شیعہ برحق ہوں گے۔

سوال ۱۶:- ارشاد خداوندی ہے: کہ خدا نے اپنے پیغمبر کو دین حق اور ہدایت دے کر اس لیے بھیجا:

لنظروا علی الدین کلمۃ دکنی باللہ۔ تاکرا سے سب دینوں پر غالب کر دے شہیداً۔ (فتح) اور خود خدا اس پر کافی گواہ ہے۔

سنی مذہب کے مطابق محمدی دعوت اور دین اسلام سب دنیا پر غالب ہوا۔ باطل ادیان اور ان کی حکومتیں خلفا پیغمبر کے سامنے نیست و نابود ہو گئیں اور وعدہ الہی سچا ہوا۔ اس کے برعکس اعتقاد شیعہ میں دعوت محمدی فیل ہو گئی چند نفوس کے سوا کسی نے قبول ہی نہ کی۔ ۴۴ اہل بیت اور جو چند نفوس مومن تھے وہ تفتہ اور خاموشی میں رہے بلکہ بقول شیعہ ان پر ظالم کے پھار ڈھائے گئے نہ دین الہی پھیلا نہ اسے غلبہ ہوا۔ فرمائیے نص قرآنی اور اہل سنت کو سچا کہیں یا شیعہ انکار کرے۔

سوال ۱۷:- کتب شیعہ اور تاریخ میں حضور علیہ السلوۃ والسلام کی یہ پیشگوئی متواتر منقول ہے کہ شہدائے کھدائی کے موقع پر سخت چٹان نمودار ہوتی تین ضربوں سے وہ ٹوٹی اور ہر دفعہ روشنی ہوتی تو آپ نے فرمایا: پہلی ضرب میں میرے ہاتھ میں مین کی، دوسری میں کسرٹی



کی اور تیسری میں قیسر کے خزانوں کی پابیاں میرے ہاتھ میں دی گئیں یعنی اللہ ان کو میرے ہاتھ پر فتح کرے گا۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵) میں خود آپ کے ہمد میں فتح ہوا اور کسریٰ فقیر حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں۔ کیا یہ فتوحات خلافت راشدہ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کی حقانیت پر فیصلہ صریح نہیں ہے۔ نیز حضورؐ نے قیسر و کسریٰ کے قاصدوں سے فرمایا تھا اپنے بادشاہوں کو کہ میری بادشاہی تمہاری آخری سرحدوں تک پہنچے گی اور قیسر و کسریٰ کی حکومت میری اُمت کے قبضے میں آئے گی انہیں کہہ دو کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو ان کا ملک ان کے ہاتھ میں چھوڑنا ہوں۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵)

کیا حضورؐ کا فتح قیسر و کسریٰ کو اپنی بادشاہی سے تعبیر کرنا۔ خلافت جو رکی پیش گوئی ہے یا خلافت حقہ راشدہ کی؟

سوال: ابوالجوز عبداللہ علیہ السلام منازل اللہ الیہ فی المنافقین الادھی فین یتخلل التشیع۔ (درجال کشی ص ۱۹۳)

امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق) علیہ السلام فرماتے ہیں کہ انہوں نے منافقوں کے متعلق کوئی آیت نہیں پائی مگر وہ ان لوگوں کے حق میں ہے جو شیعوں کے دعوے کرتے ہیں۔

گلمہ گویوں میں دوہی قسم کے لوگ ہیں مومن یا منافق۔ جب حضرت جعفر صادقؑ نے شیعوں پر منافق ہونے کا فتویٰ صریح لگا دیا تو اہل سنت کا خود بخود دمر ہونا انہیں اشمس ہو گیا۔

سوال ۱۹:- اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ ثقلین کتاب اللہ اور سنت نبویؐ ہیں۔ شیعوں کے خیال میں کتاب اللہ اور اہل بیت ہیں جو لازم و ملزوم ہیں ایک سے جدا نہیں اور محمدی دوسری سے جدا ہے۔ اہل سنت کے دلائل وہ سینکڑوں آیات قرآنی ہیں جن میں اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کا بار بار حکم دیا گیا ہے۔ دسیوں آیات میں پیغمبر کی نافرمانی اور اعراض سے ڈرایا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں قرآن کا نام لیا ہے کہ اس چیز کو پکڑو گے تم گمراہ نہ ہو گے اور وہ کتاب خدا ہے۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵) عام کتب میں سنت نبویؐ کا منتقل ذکر ہے۔ مگر اس سارے خطبہ میں اہل بیت یا ولایت علیؑ کا ذکر نہیں ہے۔ اصول کافی میں مستقل باب، باب الرد الی الکتاب و السنۃ موجود ہے۔

نیز یہ باب بھی ہے باب الافذ و السنۃ و شواہد الکتاب و اداس میں یہ ارشاد امام ہے۔ ہر چیز کو کتاب اللہ اور سنت نبویؐ پر لوٹایا جائے گا۔

کیا یہ سب دلائل اس پر حجت صریح نہیں کہ کتاب اللہ اور سنت نبویؐ کا ہی ثقلین ماننا سنی مذہب برحق ہے اور شیعہ کاسنت نبویؐ کو ہٹا کر، ائمہ اہل بیت کو رکھنا ایک قسم کا انکار رسالت ہے۔

سوال ۲۰:- اگر سنی مذہب برحق نہ تھا تو تمام اہل بیت اسی مسلک کے کیوں پابند رہے اور یہی پڑھایا سکھایا تبھی تو شیعوں کو امام جعفر صادقؑ کی طرف یہ منسوب کرنا پڑا فقیہ نبی میرا اور میرے باپ دادا کا مذہب ہے۔ (اصول کافی ص ۲۲۱)

اگر مخالفین کا ڈر تھا تو پیغمبر کے جانشین کیسے ہوئے؟ کیا انبیاء علیہم السلام بھی فقیہ اور پیغمبر کرتے تھے؟

## اوصاف الوہیت اور مذمت شرک

سوال ۲۱:- اگر حضرت علیؑ کو موافق البشر حاجت روا اور مشکل کشا و دروزی رسا ماننا شرک نہیں تو حضرت علیؑ نے ان دس آدمیوں کو زندہ کیوں جلادیا جو یہ کہتے تھے آپ ہمارے رب و کارسافر ہیں۔ آپ نے ہمیں پیدا کیا آپ رزق دیتے ہیں تو حضرت علیؑ نے فرمایا تم پر تباہی ہو ایسا تم کو۔ میں بھی تمہاری طرح مخلوق ہوں جب وہ نہ مانے پھر وہی بات کہی تو آپ نے آگ میں پھونک دیا۔ (درجال کشی ص ۱۴)

اور ۲۲ پر ہے کہ اور ستر آدمیوں نے آپ کے متعلق ایسا کہا تو آپ نے گڑھے کو دکر ان کو آگ میں جلادیا۔

سوال ۲۲:- کیا امام حلال و حرام میں مختار ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو آیت قرآنی اور امام صادقؑ کی اس تفسیر کا مطلب کیا ہے: لوگوں نے اپنے عالموں اور پیروں کو خدا کے سوا رب بتالیا۔ تو اہم نے فرمایا! اللہ کی قسم انہوں نے ان کو اپنی غیادت کی طرف نہیں بلایا اور اگر وہ احرار ملتے تو یہ نہ مانتے لیکن انہوں نے کچھ چیزیں حلال کر دیں اور کچھ ان پر حرام کر دیں تو وہ



ان کو دلال و حرام میں منتظران کیوں عبادت میں لگ گئے کہ ان کو پتہ ہی نہ چلا۔ (اصول کافی باب الشکر ص ۳۹۹ - مجمع البیان ص ۴۵۴)

سوال ۲۳ :- کیا آمدین نفع و نقصان پہنچانے پر قادر ہیں؟ اگر ایسا ہے تو رجال کشتی کی اس حدیث کا مطلب کیا ہے کہ جعفر بن واقد اور ابو الخطاب کے ساتھیوں نے کہا امام دہ ہوتا ہے جو آسمان و زمین میں حاجت روا ہوتا ہے تو امام ابو عبد اللہ نے فرمایا ہرگز نہیں، خدا ان کو اور مجھے کیسے جمع نہ کرے وہ یہود، نصاریٰ، آتش پرست اور مشرکوں سے بھی برے ہیں۔۔۔۔۔ خدا کی قسم اہل کوثر کی میں اس (مشرک) بات کو تسلیم کروں تو زمین میں وحش جافوں۔ و ما انا الا عبد مملوک لا اقدر علی ضر شیء ولا نفع شیء۔ میں اللہ کا مملوک بندہ ہوں نہ کسی چیز کے نقصان پر قادر ہوں نہ کسی کے نفع پر۔ (رجال کشتی ص ۱۹۴)

سوال ۲۴ :- کیا آمد عالم الغیب اور ظاہر و باطن سے آگاہ ہے؟ اگر ایسا ہو تو آمد نے اس کی نزدیکیوں کی ہے۔ (۱) ابو بصیر نے امام کو بتایا کہ لوگ آپ کے متعلق کہتے ہیں کہ آپ بارش کے قطرے، ستاروں کی تعداد، درختوں کے پتے، سمندر کا وزن، مٹی کی گنتی جانتے ہیں تو آپ نے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر فرمایا! سبحان اللہ! سبحان اللہ! سبحان اللہ! اللہ اس شرک سے پاک ہے، لا واللہ ما یعلم هذا الا اللہ رجال کشتی ص ۱۹۴) بخدا کوئی نہیں جانتا ان باتوں کو صرف اللہ ہی جانتا ہے۔ (۲) امام جعفر صادق نے فرمایا: تعجب ہے ان لوگوں پر جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہم علم غیب جانتے ہیں حالانکہ اللہ عزوجل کے سوا علم غیب کوئی نہیں جانتا میں نے اپنی فلاح باندی کو مارنا چاہا وہ مجھ سے بھاگ گئی میں نہ جان سکا کہ وہ گھر کے کس کمرے میں ہے۔ (اصول کافی ص ۴۵۴)

سوال ۲۵ :- کیا غیر خدا کو نافع و ضار جان کر پکارنا جائز ہے؟ اگر ایسا ہے تو امام اپنی دعا میں اس کی نفی کیوں کرتے تھے۔ امام جعفر صادق تکلیف کے ذلت یوں دعا مانگتے تھے: "اے اللہ تو نے مشرک قوموں کو طعنہ دیا ہے اور فرمایا ہے۔ اے لوگو! پکار کر دیکھو ان لوگوں کو جن کو اللہ کے سوا تم نے کار ساز سمجھ لیا ہے پس وہ تم سے کوئی تکلیف دور کرنے یا ہٹانے کے مالک نہیں۔ (دینی اسرائیل ص ۷۰)

پس اے وہ ذات! کہ میری تکلیف کو دور کرنے اور ہٹانے کا مالک اس کے سوا اور کوئی نہیں، تو

حمد و آل محمد پر رحمت بھیج میری تکلیف دور کر دے اور اس شخص پر پھیر دے جو تیرے ساتھ اور حاجت پکارتا ہے حالانکہ تیرے بیرون کوئی فریادرس نہیں۔ (اصول کافی کتاب الدعاء ص ۵۶۳)

سوال ۲۶ :- کیا تعزیہ بنانا اور اس کی تعلیم کی دعوت دینا عمل آخر کے خلاف اور بدعت ہے کہ نہیں؟ اگر بدعت ہے تو امام جعفر صادق کا یہ فتویٰ کیوں آپ پر صادق نہ آئے گا۔ ابو العباس نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ بندہ کم از کم کس بات سے مشرک ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: جو ایک بات گھر لے اور اس کے ماننے پر لوگوں سے محبت رکھے اور انکار پر دشمنی رکھے۔ (کافی باب الشکر ص ۳۹۹)

سوال ۲۷ :- ذرا بتائیے بتدبیرتی کی کیا حقیقت ہے۔ قرآن پاک میں مذکور اسنام اور اذنانہ لنت میں ان بتوں کو نہیں کہتے جو اپنے معصوم و محترم انسان کی شکل و صورت پر تراشے گئے ہوں۔ مشرکین ان بزرگوں کی یادگار مجسموں کی تعلیم میں رکوع، سجدہ، دعا، استغاثت، نذر و نیاز، طلب حاجات وغیرہ امور شرکیہ بجا لاکر خدا کا تقرب ڈھونڈتے تھے۔

ما نعبدهم الا لیغفروا لنا انی اللہ ہم ان کی عبادت نہیں کرتے مگر یہ کہ وہ ہمیں اللہ کے قریب کر دیں گے۔ زلفی - (۳)

دقیقون هؤلاء شفاء عند اللہ۔ پل اور کہتے ہیں یہ ہمارے اللہ کے ہاں سفارش ہیں۔ ذرا انصاف سے کہئے کہ آج شکل انسانی پر یادگار کے بجائے اپنے معصوم بزرگ کی قبر، صریح روضہ کی یادگار بنا کر اس کے ساتھ وہی مندرجہ بالا امور کیے جائیں جو مشرکین اپنے بزرگوں کی یادگار مجسموں سے کرتے تھے اور اسے تقرب الی اللہ اور خدا کے ہاں سفارش اور نجات کا ذریعہ سمجھا جائے تو کیا یہ مشرک نہیں ہوگا؟ عین اسلام ہوگا۔

بدل کے آتے ہیں زمانے میں لات و منات دیتے ہیں دھوکہ کھلا یہ بازی گر سوال ۲۸ :- اگر تقرب الی اللہ کے لیے غفلت لات و منات میں اس کی یادگار کے آگے اوجھل جھکتا تھا تو یہ شرک تھا مگر کیا تقرب الی اللہ کی نمازیں خلعت حسین و علی سے مشابہ کر بلا و نجف کی یادگار مجیدہ پر شیعہ مومن جبین نیاز لیتا ہے تو یہ عینی اسلام بات ہے؟

سوال ۲۹ :- قرآن پاک نے سیکڑوں آیات میں صبح و شام، دوپہر، دن رات،



جلوت و غلوت میں صرف اپنی یاد اور ذکر کا بار حکم فرمایا ہے۔ اپنے حبیب سے بھی یہ اعلان کر دیا ہے: "انما اداء دینی ولا اشرک به احداً" (ابن، بلاشبہ میں صرف اپنے رب کو پکارتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا۔ تو کیا مشاہدہ پر مبنی ایک عزاوار، نماز روزہ سے آزاد، ڈاڑھی چٹ موچیں دراز، مومن تبرہ باز کا تسبیح ہاتھ میں لے کر جانے یا علی، یا علی مدو ناد علی، علی علی علی کے ورد بجالانا کھلا شرک نہیں ہے؟ کیا ذکر اللہ عبادت نہیں؟ اور اس میں حضرت علیؓ اور حسینؓ کو شریک کرنا گناہ عظیم نہیں ہے؟ بینو!

سوال ۳۰:- کیا عزاداری سے متعلق تمام رسوم اہل بیت سے قول و عمل ثابت ہیں؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں بلکہ ذاکروں اور مجتہدوں نے بطور قیاس، حضرت حسینؓ کی یاد اور غم کو زندہ رکھنے کے لیے ایجاد کی ہیں تو ان بدعات کو کار ثواب اور جزو دین ماننا اور بنانے والوں کی تعظیم کرنا۔ کیا نبوت اور امامت کے منصب میں کھلا شرک نہیں ہے اور شریعت سازی کا حق دے کر غیر شعوری طور پر ان کی عبادت نہیں ہے جس کی تردید سوال نمبر ۲۱ میں مذکور ایت کریمہ اور ارشاد امام میں موجود ہے۔

### سیدنا حضرت حسینؓ کی شہادت کا المیہ

سوال ۳۱:- سیدنا حسین مظلوم رضی اللہ عنہ از خود کر بلا گئے یا غدار شیطان کو ذرے اصرار پر گئے۔ امرا قل باطل ہے، اگر امر ثانی درپیش نہ آتا اور آپ نہ جاتے تو کیا آپ کے زندہ سلامت رہنے سے اسلام مردہ ہو جاتا۔ نیز تاریخ یہ بھی بتاتی ہے کہ آپ میدان کربلا سے دمشق جانے اور یزید سے تصفیہ اور درست در دست دینے کو تیار تھے مگر کوئیوں نے ایسا نہ کرنے دیا۔ ملاحظہ ہو شیعیہ کتاب الامامۃ والایستادہ مکہ اور تلخیص ثانی ص ۴۰۔

فرمائیے اس احسن تجویز پر عمل ہو جاتا اور سبط پیغمبر کی جان بچ جاتی تو کیا اسلام پھر مردہ ہو جاتا۔ ادھر کیا افسوسناک المیہ ہے کہ خود ہی بلا کر تشبیہ کر کے ایک طرف ماتم کو دین بنایا تو دوسری طرف اپنا جرم اور سازش چھپانے کے لیے اسلام زندہ کر دکھایا، کالعدم ایجاد کیا۔

سوال ۳۲:- تیر و تلوار کی ضربوں سے آپ کے بدن آفتاب کو سرخ کر کے جب

دنیا سے غروب کر دیا تو کیا آپ کے تابع داروں کو خلافت ملنے اور تمام ظالموں کے تباہ ہو جانے سے اسلام زندہ ہوا یا لوگوں میں ایمان و اتباع کی لہر دوڑنے سے ہوا؟ یا یہ تسویری دسویں صدی میں عہد صفوی کی یادگار ہے کہ جب امام باڑے بن گئے اور یزید پر تبرہ و نفرین عام ہو گیا تو یون حسینؓ کی قیمت امام باڑہ، مرثیہ گو ذکر کا وجود اور تبرہ یزید تجویز ہوئی۔

سوال ۳۳:- اگر شہادت حسینؓ والعیاذ باللہ، اسلام کے لیے الناک اور ناقابل تلافی نقصان ہونے کے بجائے اسلام کے لیے فائدہ اور حیات کا سبب بنی تو فرمائیے کہ لوگ مرتد کیوں ہو گئے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ارتد  
اناس بعد تقی الحسین ملاقات اللہ علیہ  
الہ ثلاثہ ابو خالد کابی، یحییٰ بن ام طویل  
جسیر بن مطعم۔  
حضرت جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت  
حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد ۳ آدمیوں کے  
سوا سب لوگ مرتد ہو گئے پھر لوگ رفتہ رفتہ واپس آئے  
ہے۔ (درحال کشی ص ۱۷)

حضرت زین العابدین اس تصور سے کیوں ہر وقت روتے اور غم میں ڈوبے رہتے تھے کہ  
و یکشتن او عالمیان گمراہ شدند و دین خدا  
آپ کی شہادت سے اہل جاں گمراہ ہو گئے۔ خدا  
خالف شد و سنن رسول خدا بر طرف شد  
کادین ضائع ہو گیا اور رسول خدا کی سنتیں معطل  
بدعتی امیہ ظاہر گردید و ملائعہ العیون ص ۴۵  
ہو گئیں۔ ہمزایہ کی بدعتیں ظاہر ہو گئیں۔

### ماتم اور رسوم عزاداری کی تحقیق

سوال ۳۴:- قرآن پاک میں جگہ جگہ صبر کی تلقین اور لا تحزنوا سے بے صبری کی ممانعت موجود ہے۔ انصاف سے بتلایے از روئے لغت و شرع بین سے رونا، پٹینا، ہائے کرنا، ران، سینہ، منہ پٹینا، کالا لباس پہننا وغیرہ۔ بے صبری اور جزع فزع میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر داخل ہے تو ایمان کے ساتھ بالیقین بتلایے کہ وہ کوئی سنت نبوی قوی و فعلی کتب طرغین میں ثابت ہے جس میں حضرت حسینؓ کے لیے تمام امور ممنوعہ کا جواز و استثناء مذکور ہو؟



سوال ۳۵: قرآن و سنت میں اگر ایسی کوئی اشتنا نہیں ہے اور ہرگز نہیں ہے تو کسی شیعہ مجتہد عالم کو یہ کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ قرآن و سنت اور ارشادات ائمہ کے خلاف صرف قیاس فاسد سے حضرت حسینؑ پر ماتم و فوج کو بائز بتائے۔

سوال ۳۶: رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرمت ماتم و فوج میں یہ ارشاد فرماتے ہیں: ۱۔ وفات کے وقت جب صحابہؓ بے قابو ہو کر رونے لگے تو حضورؐ نے فرمایا: مگر وفات کو موتا کرے اور رونے و نالہ سے مجھے تکلیف مت دو۔ (جلد العیون صفحہ ۶۹۵)

۲۔ ارشاد قرآنی و لایعینک فی معبودہ کی تشریح میں مومن عورتوں سے بیعت لیتے ہوئے فرمایا: "مصیبت میں اپنے منہ پر تھپڑ نہ مارنا، اپنا منہ نہ ٹوچنا، بال نہ اکھڑنا، اپنا گریبان چاک نہ کرنا، کالے کپڑے نہ پہننا، ہائے وائے نہ کرنا پس ان شرطوں پر حضورؐ نے بیعت لی۔ (حیات القلوب صفحہ ۶۶۶)

۳۔ حضرت فاطمہؓ کو وصیت میں حضورؐ نے فرمایا اے فاطمہؓ پیغمبرؐ گریبان چاک نہ کرنا چاہیے منہ نہ ٹوچنا چاہیے، ہائے وائے نہ کرنا چاہیے لیکن تو وہی کہ جو میرے باپ نے اپنے فرزند ابراہیمؑ کی وفات پر کیا۔ دل شکنا ہے، آنکھ اشکبار ہے مگر اے ابراہیمؑ ایسی باتیں تم نہیں کہتے جن سے خدا تعالیٰ ناراض ہو۔ (حیات القلوب صفحہ ۶۸۷)

۴۔ ابن بابویہ نے معتبر سند سے حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول کریمؐ نے فرمایا چار بربری عادتیں تاقیامت میری امت میں رہیں گی، اپنے خاندان پر فز کرنا، لوگوں کے نسب میں طعن کرنا، بارش بند یا بدخوم ماننا، بین کرنا، یقیناً اگر میں کرنے والی توبہ سے پہلے مر جائے تو قیامت کے دن اس حالت میں اٹھے گی کہ گندھک اور تار کو ل کا لباس پہنے ہوگی (حیات القلوب صفحہ ۶۶۶) کیا ان ارشادات حرمت کے مقابلے میں جواز پر بھی ارشاد نبویؐ موجود ہے؟

سوال ۳۷: حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے ماتم کے متعلق یوں فرمایا ہے کہ حضورؐ کو غسل دیتے وقت فرما رہے تھے آپ کی وفات تمام لوگوں کے لیے دردناک مصیبت ہے اگر یہ بات نہ ہوتی کہ آپ نے صبر کا حکم دیا اور رونے پینے سے روکا تو ہم یقیناً سب اپنے آنسو آپ پر پادیتے آپ کی مصیبت کے درد کا علاج نہ کرتے۔ (حیات القلوب، جلد العیون، شیخ البلاغی)

۲۔ نیز فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بین کرنے اور سننے سے منع فرمایا ہے۔ (الفقیہ صفحہ ۶۶۶)

۳۔ نیز حضرت امیرؑ نے فرمایا کہ لا لباس نہ پہنا کر دیکھو کہ وہ فرعون کا لباس ہوگا۔ (انسبہ: باب العیون) ۴۔ مصائب کربلا کی پیش گوئی کے وقت حضرت علیؑ نے فرمایا اپنے دشمنوں سے ڈرتے اور بچتے رہنا اور اس وقت صبر اور جملہ رکنا۔ (جلد العیون صفحہ ۶۶۶)

کیا اس کے برعکس ماتم کے جواز پر بھی شیعہ خدا کا کوئی فرمان موجود ہے؟ سوال ۳۸: حضرت حسنؑ نے اپنی شہادت کی اطلاع جب بنی کوی اور وہ بے قرار ہوئیں تو آپؑ نے فرمایا اے محترم بنی! ہلاکت و عذاب میرے لیے نہیں تیرے دشمنوں کے لیے ہے مگر اہل فی الفور دشمنوں کو ہم پر خوش نہ کر۔ (جلد العیون صفحہ ۶۸۷)

نیز فرمایا امی جان کی طرح پیاری بہن علم اور بردباری اختیار کر شیطان کو اپنے اوپر تسلط نہ کر اور حق قتلے کی قضا پر صبر کر، نیز فرمایا اگر یہ مجھے چھوڑتے تو میں کبھی اپنے آرام کو ہلاکت میں نہ ڈالتا۔ (جلد العیون صفحہ ۶۸۷)

نیز صبر کے سلسلہ میں آسمان وزمین کے فنا اور باپ و دادا کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا اے بنی! تجھے وصیت میں تم دیتا ہوں کہ جب میں ظالموں کی تلوار سے عالم بقا کو رحلت کروں تو گریبان چاک نہ کرنا، منہ نہ چھیننا اور ہائے وائے نہ کرنا (ایضاً صفحہ ۶۸۷)

صاحبزادی سکینہ سے فرمایا خدا کی قضا پر صبر کر دیکھو کہ دنیا جلدی ختم ہو جائے گی اور آخرت کی ابدی نعمت ختم نہ ہوگی۔ (ایضاً صفحہ ۶۸۷)

کیا اس کے برخلاف ماتم و دین کی بھی امام حسینؑ نے اپنے اعزہ کو وصیت کی تھی؟ سوال ۳۹: حضرت امام صادقؑ نے فرموا بیان فرمایا کہ مصیبت کے وقت مسلمان کا ران (دوخو) کا بیٹنا اجر و ثواب کو ضائع کر دیتا ہے۔

نیز فرمایا سخت بے صبری یہ ہے چیخ پکار سے رونا، منہ اور سینہ پٹینا، بال نہ ٹوچنا، جس نے ماتمی مجلس قائم کی تو صبر چھوڑ دیا اور بے صبری میں لگا اور جس نے صبر کیا انا اللہ پڑھی خدا اس پر رحم کرے تو وہ اللہ کی رضا پر راضی رہا اس کا ثواب اللہ کے دے ہے اور جس نے ایسا نہ کیا خدا نے اس کا ثواب ضائع کر دیا۔ (ردغ کافی صفحہ ۲۲۲)

نیز فرمایا میت پر رونا ٹھیک نہیں ہے نہ مناسب ہے لیکن لوگ یہ بات نہیں مانتے



کہ صبر ہی بہتر ہے (فروع کافی ص ۲۲۶)

نیز فرمایا کہ جب تم کو اپنی ذات اور اولاد کے متعلق مصیبت درپیش آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر اپنے صدمے کو یاد کرو کیونکہ لوگوں کو اتنی بڑی مصیبت کبھی نہ پہنچی (زرع کانی ص ۲۲) کیا ان ارشادات کی ضد میں امام باقرؑ و جعفرؑ کا ایسا ارشاد ہے جس نے مائتی مجالس و فوحو کی اجازت دی ہو؟

سوال ۴۰: ذرا انصاف سے بتائیے امام باڑہ، معین تارخون میں مامی مخالف قلم کرنا، موسیقاری اور سوز خوانی کرنا، تعزیر، شبیرہ روضہ فریح بنانا، علم اور دلدل نکالنا، کس امام معصوم کی سنت اور بجا دہیں؟ کیا آپ کا معصوم امام دُنیا کا بدترین ظالم تیمور لنگ تو نہیں جس نے یہ سب کام کیے۔ شبیرہ رسالہ ماہنامہ العرفۃ حیدر آباد محرم ۱۳۸۹ھ مدیرِ رحمت علی ممتاز لالہ خاں کے قلم سے ملاحظہ ہو؟ تعزیر داری کے متعلق ابھی تک پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی ابتدا کہاں سے ہوئی البتہ اس کے آغاز کے بارے میں ایک روایت ضرور مشہور ہے کہ سب سے پہلا تعزیر صاحبِ قرآن امیر تیمور نے لکھا تھا۔۔۔۔۔ بہر حال جہاں تک عزاداری کا تعلق ہے اس کی ابتدا ایران میں صفوی عہد سے ہوئی اس کے بعد ہندوستان میں جب فائدانِ تعلق کا زوال شروع ہوا اور سلطنت کا شیرازہ منتشر ہوا تو جنوبی ہندوستان میں ایک شخص جن گنگو نامی نے بہمنی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ یہ ایران کے بہمنی فائدان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس سلطنت کے سلاطین میں شبیرہ اور سنی دونوں عقائد کے بادشاہ گزرے ہیں اور ازلے دربار میں بھی ملکی و غیر ملکی مساجدیں اور وزرا شامل رہے ہیں اس لیے شمالی ہند میں تعزیر داری رائج ہونے سے پہلے تعزیر داری کا آغاز ان سے ہوا۔ جب چودھویں صدی کے آخر میں سلطنت بہمنی کو زوال ہوا اور وہ پانچ چھوٹی چھوٹی سلطنتوں میں تقسیم ہو گئی۔۔۔۔۔ تو بالخصوص عادل شاہی سلطنت میں یوسف عادل شاہ اور قلی شاہ نے تعزیر داری کو باقاعدہ طور پر رواج دیا۔ ان ایساتوں میں باقاعدگی کے ساتھ دس روز تک یعنی یکم محرم سے دس محرم تک عزاداری ہوتی تھی اور تعزیر رکھے جاتے تھے۔

اب جہاں تک تعزیموں کی اقسام کا تعلق ہے اس کی آٹھ قسمیں ہیں جن کی شبیہ بنا کر

واقعہ کہ بلا کی یاد تازہ کر کے سوگ منایا جاتا ہے ۱۱، تنزیہ ۱۲، طہ ۱۳، تہجد ۱۴، (الانجاء ۱۵) تا جوت ۱۶، براق ۱۷، تحت ۱۸، غلم - اس شیعہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ عوامی تمام اقسام و آلاشیں ظالم امراء کی ایجاد و بدعت ہے۔ ان امور میں شیعہ کے امام ہی ظالم امراء میں اہل بیت ہرگز نہیں ورنہ اس ارشاد امام صادق کا کیا مطلب ہے "من جرد قبرا و دخل مثالا فقد حرم من الاسلام" جس نے کسی قبر و مزار کو از سر نو بنایا یا اس کا کوئی مجسمہ بطور یادگار بنایا تو وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ (من لایخیرہ الفقیہ ص ۳۵)

سوال ۴۱: کیا نماز سب سے بڑا فرض ہے اور امام صادق نے الفقیہ ۵۵ پر نماز کو نماز کو نمانی سے بدتر اور کافرتیا ہے؟ کیا راگ اور موسیقی حرام ہے اس کے سننے سننے والے پر لذت برستی ہے؟ اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے عشرہ محرم میں خصوصاً اور بقیہ سال میں عموماً مبيعات عزاداری اور مرثیہ گوئی و سوز خوانی میں راگ و موسیقی کے حرام کام میں پڑ کر نماز کو کیوں ترک کر دیا جاتا ہے حتیٰ کہ مشاہدہ ہے کہ پابند قسم کے لوگ بھی جماعت تو کیا بروقت علیحدہ بھی نماز نہیں پڑھ سکتے کیا شرعی اصول میں ترک واجب کا سبب بننے والا امر مباح بھی ناجائز نہیں ہو جاتا۔ چہ جائیکہ حرام کام فرض چھڑا دے؟

سوال ۴۲۲: کیا اسلام میں عورت کی آواز بھی عورت ہے کہ اذان، اقامت، تبلیہہ بالجہ نہیں کہہ سکتی؟ کیا عورت کا بدون حاجاتِ ضروریہ گھر سے نکلنا مندرجہ ہے کہ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عیدین میں شرکت اس پر لازم نہیں، کیا غیر مردوں کے ساتھ اختلاط اور مصاحبت حرام ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو خاص بدعات، مائتہ مجالس و جلسوں میں عورتیں رُرقِ برقی کا لے لباس میں ملیں ہو کر مردوں کے شانہ بشانہ کیوں ہوتی ہیں۔ سوز خوانی، مرثیہ گوئی اور بین و دادیلا کیوں کرتی ہیں؟ بے پردگی میں تنگ و تاریک مقامات پر شائق و فجار کے مجمع سے ان کی عزت و ناموس کا دیوالیہ کیوں نکالا جاتا ہے؟ کیا ذکر و مجتہد کی عزاداری شریعت میں یہ سب حرام حلال ہو گئے اور فرائض معاف ہو گئے؟ بتیو!



## ایمان بالرسول کی حقیقت اور اس پر شیعہ شکوک و شبہات

سوال ۴۳:- ذرا بتائیں ایمان بالرسول کی کیا حقیقت ہے؟ کیا آپ کو امین پناؤنیکے پاس ماننا کافی ہے؟ یہ تو بوجہل بھی مانتا تھا، یا جو کچھ آپ خدا کی طرف سے لائے ہیں اور قول و عمل سے امت تک پہنچایا اس سب کی تصدیق ضروری ہے؟ اگر سب کی تصدیق ضروری ہے تو شیعہ اس تفریق کے کیوں قائل ہیں کہ (بقول ان کے) حضورؐ نے حضرت علیؓ اور آپ کی اولاد کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے وہی اخذ کیا جائے اور احکام شرع میں شیعہ حضورؐ کے محتاج نہیں نہ آپ سے حاصل کرنا ضروری ہیں وہ عالم لدنی و مسلمان ازلی امام اقل حضرت علیؓ سے لینا ضروری ہیں۔ چنانچہ حضرت جعفر صادقؑ کا یہ فرمان اصول کافی ۱۱ مکتوب موجود ہے۔

ما جاء به علی آخذہ وما نھنی عنہ  
انفتنی جبرئیل من السنن ماجری لحد  
جو احکام شرع علی لائے ہیں میں وہ لیتا ہوں اور جسے  
وہ روکیں رکھتا ہوں آپؐ وہی منصب ہے جو محمدؐ کا ہے۔

سوال ۴۴:- کیا خدا کی طرف سے پیدا نشی عالم و فاضل شیعہ کے امام و علم اہل حضرت علیؓ کتاب اللہ اور شرع سیکھنے میں حضورؐ کے محتاج تھے؟ جمہور شیعہ اس کے منکر ہیں اور حضرت علیؓ کی توہین جانتے ہیں کیونکہ حضرت علیؓ کے علم لدن کا انکار اور باہل و غیر مسلم ہونا لازم آتا ہے، غاتم المحدثین ملا باقر علی مجلسی لکھتے ہیں: "کہ جب حضرت علیؓ پیدا ہوئے حضرت ابراہیمؑ و نوحؑ کے صحیفے حضرت موسیٰؑ کی تورات و فرزایہ زبانی سنا دیں کہ ان پیغمبروں سے بھی زیادہ یاد دہیں جن پر نازل ہوئیں۔ پھر انجیل کی تلاوت کی اگر حضرت عیسیٰؑ حاضر ہوتے تو اقرار کرتے کہ یہ مجھ سے بہتر تورات اور انجیل کا عالم ہے پس وہ قرآن جو مجھ پر نازل ہوا سب پڑھ سنا یا بغیر اس کے کہ مجھ سے کچھ سنا، میں نے اس سے بات کی اس نے مجھ سے کی جیسے کہ پیغمبر اور اوصیا ایک دوسرے سے کلام کرتے ہیں۔" (مجلد العیون ص ۱۶۹)

جب حضرت علیؓ از خود قرآن کے حافظ و عالم تھے اور صاحب انجیل کی طرح صاحب قرآن سے بھی بڑے عالم ہوں گے تو آپؐ حضورؐ کے کسی بات میں قطعاً شاگرد و محتاج نہ بنے تو شیعہ سلسلہ اسلام بواسطہ آئمہ براہ راست (بلا واسطہ نبوت) خدا تک پہنچ گیا۔ اس حقیقت کے باوجود شیعہ

کایمان بالرسالت کا دعویٰ کیا سنگین جھوٹ اور فراڈ نہیں ہے؟

سوال ۴۵:- کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول و فعل سے جو کچھ ظاہر ہوتا وہی حقیقت

اور قابل تصدیق ہوتا تھا یا نہ اگر ہر فعل و ارشاد حقیقت کا ترجمان تھا تو شیعہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تکیہ کا الزام شیعہ کیوں لگاتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو بات آپؐ نے ظاہر کی وہ حق نہ تھی جو کچھ دل میں چھپایا وہ حقیقت ہوتا تھا اس صورت میں نبوت کے ارشادات اعمال سے یقین اٹھ جائے گا۔ امام صادقؑ کا یہ فرمان کہ حضورؐ آیت بلغ ما انزل کے نازل ہونے سے پہلے کبھی کبھی تفسیر کرتے تھے۔ نیز یہ کہ حج کی احادیث مختلفہ تفسیر پر محمول ہیں۔ نیز حضرت علیؓ کی ولایت اور امامت کا حکم خدا پہنچانے میں لوگوں سے ڈرتے تھے اور خدا نے دلالت کرتا کیدی وحی اتاری نیز یہ کہ لشکر اسلام کو بھیجنے سے مقصود جہاد نہ تھا بلکہ مدینہ کو منافقوں سے خالی کرنا تھا تاکہ حضرت علیؓ کی خلافت میں کوئی نزاع نہ کر سکے ملاحظہ ہو: حیات القلوب ص ۱۱۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵، ص ۱۱۶، ص ۱۱۷، ص ۱۱۸، ص ۱۱۹، ص ۱۲۰، ص ۱۲۱، ص ۱۲۲، ص ۱۲۳، ص ۱۲۴، ص ۱۲۵، ص ۱۲۶، ص ۱۲۷، ص ۱۲۸، ص ۱۲۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱، ص ۱۳۲، ص ۱۳۳، ص ۱۳۴، ص ۱۳۵، ص ۱۳۶، ص ۱۳۷، ص ۱۳۸، ص ۱۳۹، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۴۷، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۱۵۷، ص ۱۵۸، ص ۱۵۹، ص ۱۶۰، ص ۱۶۱، ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، ص ۱۶۴، ص ۱۶۵، ص ۱۶۶، ص ۱۶۷، ص ۱۶۸، ص ۱۶۹، ص ۱۷۰، ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳، ص ۱۷۴، ص ۱۷۵، ص ۱۷۶، ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰، ص ۱۸۱، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵، ص ۱۸۶، ص ۱۸۷، ص ۱۸۸، ص ۱۸۹، ص ۱۹۰، ص ۱۹۱، ص ۱۹۲، ص ۱۹۳، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵، ص ۱۹۶، ص ۱۹۷، ص ۱۹۸، ص ۱۹۹، ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص ۱۲۳۳، ص ۱۲۳۴، ص ۱۲۳۵، ص ۱۲۳۶، ص ۱۲۳۷، ص ۱۲۳۸، ص ۱۲۳۹، ص ۱۲۴۰، ص ۱۲۴۱، ص ۱۲۴۲، ص ۱۲۴۳، ص ۱۲۴۴، ص ۱۲۴۵، ص ۱۲۴۶، ص ۱۲۴۷، ص ۱۲۴۸، ص ۱۲۴۹، ص ۱۲۵۰، ص ۱۲۵۱، ص ۱۲۵۲، ص ۱۲۵۳، ص ۱۲۵۴، ص ۱۲۵۵، ص ۱۲۵۶، ص ۱۲۵۷، ص ۱۲۵۸، ص ۱۲۵۹، ص ۱۲۶۰، ص ۱۲۶۱، ص ۱۲۶۲، ص ۱۲۶۳، ص ۱۲۶۴، ص ۱۲۶۵، ص ۱۲۶۶، ص ۱۲۶۷، ص ۱۲۶۸، ص ۱۲۶۹، ص ۱۲۷۰، ص ۱۲۷۱، ص ۱۲۷۲، ص ۱۲۷



کا انکار نہ کر سکیں تو بھلا اپنے عقیدہ کی رُو سے سچ سچ بتائیں۔ پیغمبر کی صاحبزادیوں کا کیوں انکار ہے کہ العیاذ باللہ پیغمبر سے رشتہ ابوت کاٹ کر ایک بھول کو والد بناتے ہیں حضور کے ننھے صاحبزادوں کی فواسل کی طرح محافل ذکر خیر کیوں منعقد نہیں ہوتیں۔ اہمات المؤمنین ازواج مطہرات کو اہل بیت نبوی اور مکرانہ رسول سے کیوں غاصب کیا جاتا ہے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام حبیبہؓ و خرا بوسنیان و خواہر معاذیہ وغیرہا سے کیوں شدید دشمنی اور ان پر تبرا بازی ہے حضور کی سگی بہو بھی حضرت صفیہؓ خواہر سیدہ الشہداء حضرت حمزہؓ اور آپ کے صاحبزادے زبیر بن العوام سے کیوں نفرت اور ان کے ذکر خیر سے چڑھے۔ آپ کے ودہرے داماد ذوالنورین عثمان بن عفان اور حضرت ابوالعاصؓ زوج زینبؓ سے کیوں دشمنی ہے۔ آپ کے مکرم چچا حضرت حمزہؓ سے ”سیدہ الشہداء“ کا تمغہ نبوی کیوں چھین کر حضرت حسینؓ بن علیؓ کو دے دیا گیا۔ آپ کے محرم چچا حضرت عباسؓ کو کیوں ضعیف الایمان ذیل النفس، خوار دحیات القلوبؓ کے الفاظ سے گالیاں دی جاتی ہیں۔ آپ کے چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ جبرائلت و ترجمان القرآن کی امانت و دیانت پر کیوں حملہ کیا جاتا ہے (رجال کشی ص ۳۵) ان دونوں باپ بیٹے کے متعلق یہ آیت کیوں پڑھی جاتی ہے ”جو اس دُنیا میں اندھلے وہ آخرت میں بھی اندھا اور زیادہ گمراہ ہے۔“

احیات القلوب ص ۶۱، والد کی طرح محرم حضورؐ کے مثالی خسر، حضرت ابوبکر و عمر و بوسنیان رضی اللہ عنہم جیسے غنیم مسلمانوں سے کیوں شدید دشمنی ہے اور ان پر لعنت (العیاذ باللہ) بھیجی جاتی ہے۔ اسی طرح آپ کے سالوں، سالیوں، خوشدامنوں بلکہ ابوالعاصؓ و عثمانؓ کی اولاد و عبد اللہؓ، علیؓ، امامؓ، نبیؐ کے فواسل سے بھی نفرت کی جاتی ہے حضور کا بہن بھائی کوئی نہ تھا اگر ہوتا تو چچا زاد بھائی سے افضل مقام یتیمان کو ملتا اور شیعہ کا ان پر مشغول ہونا یتیمی تھا بظاہر والدین پیغمبر کا احترام کرتے ہیں۔ مگر یہ بھی شیعہ کی روایات صحیحہ کے خلاف ہے حضرت علیؓ نے حضورؐ سے رشتہ فاطمہؓ مانگتے وقت فرمایا تھا:

وان الله هذان بلك وعلى يدك و  
استنقذني ما كان عليه اباي واعماي  
اللہ نے مجھے آپ کے ذریعے آپ کے ہاتھ پر ہدایت دی اور مجھے اس گمراہی اور شرک سے چڑھایا

من الحيرة والشرک۔

جس پر میرے باپ دادے اور چچے حضورؐ (کشف الغم ص ۳۴) دجلالہ العیون ص ۱۵ وغیرہ) کے والد تھے۔

ذرا بتلائیے پیغمبر خدا کے رشتہ داروں سے شیعہ کی دشمنی میں کوئی شک و شبہ رہتا ہے؟ سوال ۴۸: بر ذرا غور سے سچ سچ بتلائیں، شیعہ کے دینی پیشوا کسی ذاکر و مجتہد کے مندرجہ بالا سب رشتہ دار زندہ یا مردہ ہوں اور مسلمان ہوں کیا ان کی بدگوئی اور تبرا بازی کو وہ ذاکر و مجتہد سن کر برداشت کر لے گا؟ یا ان کی عام بدگوئی سے اس ذاکر و مجتہد کی ہتک عزت نہیں ہوگی؟ کیا وہ ذاکر اپنے قریبی رشتہ داروں کے بدگو اور لاعن پر غم و غصہ کا اظہار نہ کرے گا اور اسے اپنا دشمن نہ سمجھے گا۔ اگر سب امور کا جواب اثبات میں ہے تو کس قدر غصب کی بات ہے کہ ایک شیعہ اپنے فاسق دہلے دین پیشواؤں کے رشتہ داروں کا گلہ نہیں سُن سکتا نہ وہ برداشت کر سکتے ہیں کہ ان کی ہتک عزت ہوتی ہے ایسا شخص ان کا شدید دشمن ہے مگر وہ امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیویوں، بیٹیوں، دامادوں، خسر، پھوپھیوں، چچاؤں، ماموں اور سب رشتہ داروں پر عائدانہ حملے کر تلے اور تبرا بکتا ہے۔ فضائل اور ذکر خیر کو دیتا ہے یہ کام اس کے نزدیک کفر کے بجائے عین اسلام، توہین کے بجائے عزت رسول ہے اور ایسا تبرا بی خود چڑچا اور سے فوش ہی کیوں نہ ہو۔ پیغمبر اسلام کا دشمن نہیں دوست و محب کہلاتے گا۔

(العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) کیا شیعہ کے دشمن رسول اور موزی رسول ہونے میں کوئی شک ہے؟ کہ ایک ذاکر و مجتہد بتائے اہرام بھی آپ کا نہیں کر سکتے۔

سوال ۴۹: اب آئیے اہل بیت مرتضیٰ کے گھر میں۔ ذرا بتلائیے۔ سیدنا علی المرتضیٰؓ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ۳۵ عدد تک مذکر و مؤنث اولاد علما انساب نے لکھی ہے۔ ۱۵ صاحبزادیاں بنائی گئی ہیں جو اولاد اور شوہروں والی نہیں۔ اس پاکیزہ گھرانہ میں کن کن افراد سے آپ کو اُلفت و محبت ہے کیا حضرات حسینؓ، زینبؓ، ام کلثومؓ کے سوا اور کسی کا نام بھی محاسن میں لیا کرتے ہو اور لوگوں میں ان کی تشییر کرتے ہو اگر نہیں تو کیا وہ حضرت علیؓ کے مذہب سے پھر گئے تھے یا ان کے نام حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ وغیرہ



صحابہ کرامؓ کے نام پر تھے آخر کوئی وجہ تو ہے کہ شیعہ ثلاث فوراً اللہ شوستری نے اولاد و احفاد علی سے مل کر یہ رباعی لکھی ہے۔ (مجلس المؤمنین ص ۳۴۴ مطبوعہ ایران)

اذ العلوی تابع ناصبیا بمذہب فناء ہومن ابیہ  
وکان الکلب خیر امند طبعاً لان الکلب طبع ابیہ فیہ داعیاً باشد  
جب حضرت علیؓ کی اولاد منسی مذہب دہلے کی تابعداری کرے تو وہ اپنے باپ کا جنا ہوا نہیں ہے اس سے تو کتا بھی خاندانی طور پر بہتر ہے کیونکہ کتے میں اپنے باپ کی عادت تو پائی جاتی ہے۔ اگر یہ نظم شوستری پر لول دیں تو کیا ستہ خانہ سے لے کر امام باڑے تک ہمارے خلاف جلوس نہ نکل پڑے گا۔

سوال ۵۰: کیا جگر گوشہ رسول، سید الامۃ مصلح اعظم حضرت حسن المجتبیٰؓ سے بھی کچھ نفرت اور دشمنی شیعہ کو نہیں ہے؟ در نہ حضرت حسینؓ کی طرح خاص مفضل ذکر و نام حضرت حسنؓ کے لیے عام شیعہ کیوں نہیں کرتے۔ آپ کا صلح با معاویہ کا کارنامہ اور شیعہ کے مشتعل ہو کر قاتلانہ حملے کا ذکر کیوں نہیں کرتے آپ کے فضائل خاصہ کی تشریح کیوں نہیں کرتے آپ کو اولاد ابتر کیوں کہتے ہیں۔ امامت آپ کی اولاد میں کیوں نہیں مانتے، آپ کی اولاد کو واقعی سید کیوں نہیں مانتے۔ علامہ کلینی نے کافی ۲۰۴ کتاب الزیارات میں دیگر ائمہ اہل بیت کی طرح آپ کی قبر در مدینہ اور ملاقہ و سلام کا ذکر کیوں نہیں کیا؟ کیا اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ آپ نے خلافت حضرت معاویہؓ کو دے دی اور برابر عام بیعت کر کے مذہب شیعہ کی جڑیں کاٹ دیں جو آج تک تنہا شہدا کر بلا کے خون سے آبیاری کے باوجود پنب نہ سکا۔

## منصب نبوت و ہدایت کا ایک گونہ انکار

سوال ۵۱: شیعہ کے دعویٰ حسب آل رسول کی یہ حقیقت معلوم ہو چکنے کے بعد اگر کوئی شخص یہ کہے کہ بانیان تشیع صحابہ کرامؓ کے کچھ بھتے تھے نہ رسولؐ و اہل بیت رسولؐ کے محب تھے صرف چار حضرات کی محبت کا دعویٰ کر کے پورے اسلام کو ختم کرنا۔ صحابہؓ و اہل بیتؓ کے گھر گھر اور ایک ایک فرد کے درمیان نفاق و دشمنی کو مشہور کرنا تھا تاکہ حضرت محمدؐ رسول اللہ

کی تعلیم و تربیت کی ناکامی آشکارا کر کے قرآن پاک اور دعویٰ نبوت کی تغلیط ذہنوں میں بٹھا دی جائے، کیا ایسے شخص کی بات غلط ہوگی؟ دلائل سے واضح کریں۔

سوال ۵۲: قرآن پاک میں حضور علیہ السلام کو مبشر، نذیر، ہادی، داعی الی اللہ، رازع منیر، رؤف رحیم، رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین، سب لوگوں کی طرف مرسل، طاع بین وغیرہ اوصاف سے نوازا اور یہ اسناد دے کر آپ کو پیغمبر، معلم، مژکی، رہبر، فلائق کی حیثیت سے بھیجا گیا ہے۔

اتنے عظیم الشان امام الانبیاء و معلم الکائنات پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنے لوگوں کو مسلمان کیا، قرآن و حکمت کی تعلیم دی، کتنوں کا تزکیہ نفس کیا، کتنے گم گشتگان کو خدا سے ملایا، تعلیم و تربیت کے کیا انٹ نفوش چھوڑے اور پھر دنیا سے کوش فرمایا؟ چند ہی لوگوں کے نام بتلائیے۔ اگر بواسطہ علیؓ تین چار حضرات کے علاوہ کسی کا نام نہیں لے سکتے کیونکہ دعوت ایمان و اتباع کو وسیع مانتے سے شیعہ مذہب کا خاتمہ ہو جائے گا تو کیا بلا واسطہ حضورؐ کے ہاتھ پر دس صحابہؓ کو بھی کامل مومن و مسلمان نہ ماننا انکار پیغمبر کے مترادف نہیں ہے؟

سوال ۵۳: جن چار حضرات کو صحابہؓ رسول مان کر مومن تسلیم کیا اس میں بھی حکومتی ہدایت ہے کیونکہ وہ حضرات حسب شیعہ اعتقاد شاگرد علیؓ ہونے کی وجہ سے مومن تھے جنہوں نے تو حضرت علیؓ کا مدرسہ ان کو بتایا تھا جیسے کشف الغمہ میں ہے۔ صحابہؓ میں زاہدوں کی جماعت جیسے ابو الدرداءؓ، ابو ذرؓ، سلمان فارسیؓ۔ یہ سب حضرت علیؓ کے شاگرد تھے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے راہنمائی پا کر حضرت علیؓ کی پیروی کی۔

نیز وہ چار حضرات کامل الایمان و تابعدار نہ تھے۔ کتاب اختصار میں بلند مقبرہ حضرت صادقؓ سے روایت ہے کہ حضرت رسول کریمؐ نے فرمایا کہ اے سلمانؓ تیرا علم مقدادؓ کو بتایا جائے تو وہ کافر ہو جائے اور اے مقدادؓ اگر تیرا علم سلمانؓ کو بتایا جائے تو وہ کافر ہو جائے دحیات القلوب ۶۳۳، ۶۳۶

شیخ کشی نے بلند حسن امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ تین کے سوا سب صحابہ کرامؓ بعد وفات رسولؐ مرتد ہو گئے۔ سلمانؓ، ابو ذرؓ، مقدادؓ۔ راوی نے حضرت عمرؓ کا پوچھا تو حضرت



نے فرمایا اس نے بھی کچھ میلان نبیوں نے کفر یعنی حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بدلیا گیا۔ پھر فرمایا اگر تو ایسا چاہتا ہے جس نے کوئی شک نہ کیا ہو اور اسے شبہ نہ پڑا ہو تو وہ مقداد ہیں۔ حضرت سلمانؓ کا دل میں یہ شبہ بیچ گیا تھا کہ امیر المؤمنینؓ کے پاس اسم اعظم ہے اگر وہ منہ سے نکالیں تو زمین منافقوں کو نکلے پس آپ کیوں اس طرح امن کے ہاتھوں مظلوم ہو چکے ہیں (اس شبہ آپ کو سزا بھی ملی)۔ رہے ابوذرؓ تو حضرت امیرؓ نے ان کو حکم دیا تھا کہ وہ چپ رہے مگر وہ ملاحت کی پروا نہ کیے بغیر اپنے موقف سے نہ ہٹا اور حضرت کی بات قبول نہ کی۔ اربع۔  
وحیات انقلاب ۱۴۲۰۔ انصاف سے بتائیے کیا درج ذیل آیت میں مذکور حضورؐ کا تمام مناسب کا شیعہ سے انکار نہیں کر دیا؟

لقد من الله على المؤمنين اذ بعثت بآية الله من مومنين پر بڑی ای احسان کیا جبکہ ان فیہم رسولان الفہم یتلو علیہم میں انہی میں سے ایک غلام پیغمبر بھیجا جو ان کو خدا کی آیاتہ ویزکیہم ویعلیمہم الکتاب آیتیں پڑھ کر سنا دے اور انکو ہر قسم کی برائی سے پاک والحدیث دان کا فوامن قبل لعی کرتا ہے اور کتاب سکھاتا ہے اور حدیث (سنن نبوی) ضلل مبین (آل عمران ع ۱۷) سکھاتا ہے اگرچہ اس سے پہلے وہ گمراہی میں تھے۔

سوال ۵۴:- ہر چیز کی صحبت رنگ لاتی ہے برے کے مغل میں برائی کا، نیک کی مغل میں نیکی کا اثر بالمشابہ محسوس ہوتا ہے۔ فرمائیے صحبت رسولؐ اور تربیت پیغمبرؐ میں کیا قافی تھی کہ بیس۔ تیس سال تک ہمہ وقت آپؐ کی خدمت میں رہنے والوں اور قریبی رشتہ داروں پر بھی ایمان، اخلاص اور اعمال کا رنگ نہ چڑھا۔

## قرآن پاک کے متعلق شیعہ عقیدہ

سوال ۵۵:- حیات انقلاب، اصول کافی وغیرہ کتب شیعہ میں یہ صراحت ہے: حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے وفات رسولؐ کے بعد تمام قرآن پاک جمع کیا کیہ میں ڈالا، مہاجرینؓ والفساد کے مجرمین میں مسجد میں لے آیا.... جب اس قرآن میں اس قوم کے منافقوں کے کفر و نفاق کے متعلق آیات تھیں اور خلافت علیؓ و خلافت اولاد علیؓ کی اس میں صراحت

تھی مٹنے سے قبول نہ کیا۔ سید اوصیاء ناراض ہو کر عہد پاک میں واپس ہو گئے اور فرمایا اس قرآن کو تمہارے قائم آل محمدؐ کے ظاہر ہونے تک نہ دیکھ سکو گے۔ شیعہ کا یہی وہ اصل قرآن ہے جو ملاسن سے ہوتا ہوا امام غائبؑ کے پاس ہے۔ ذرا واضح کریں کہ حضرت علیؓ پر یہ بتان عظیم نہیں کہ حضرت عمرؓ کے انکار پر قرآن چھپا دیا اور خلق خدا کو ہدایت سے محروم کر دیا جب کہ کتاب اللہ کو چھپانا اور ہدایت سے امت کو محروم کرنا قرآن میں بہت بڑا گنہگار ہے (یعنی سوال ۵۶) کیا اس سے یہ بھی واضح نہ ہو گیا کہ شیعہ اس موجودہ قرآن کو صحیح نہیں مانتے ناقص اور معیوب بدلا ہوا مانتے ہیں اور کیا یہ بھی معلوم نہ ہو چکا کہ اس قرآن میں شیعہ کی تائید میں کچھ بھی نہیں حتیٰ کہ مسئلہ امامت بھی نہیں، اب جو شیعہ حرام کو دھوکہ دینے کے لیے اپنے مشکل پر قرآن پڑھتے ہیں وہ قرآن پاک سے متحر اور اس پر ظلم کرتے ہیں۔

سوال ۵۶:- کیا شیعہ کو یقین ہے کہ ان کا مذہب واقعی حقیقی دینی الہی کے مطابق ہے تو ذرا مندرجہ ذیل حدیث کا مطلب سمجھائیں: امام جعفر صادقؑ نے شاگرد زرارہ سے کہا کہ تو میرے اور میرے باپ کے اختلافی احکام سے دل تنگ نہ ہونا۔ جب ہمیں ابو بصیر ہمارے حکم کے خلاف سنا۔ خدا کی قسم ہم نے اپنی اور تمہاری طاقت کے موافق تم کو متفاد مسئلے بتائے ہیں۔ ہر بات کا ہمارے پاس یہ پیر بھی ہے اور کئی معنی ہیں جو حق ہیں۔ یہاں تک فرمایا تم بابتے جاؤ اور معنوم ہمارے واسطے کرو۔ ہمارے اور اپنے اقتدار اور آزادی کا انتظار کرو۔ پھر جب ہمارا قائم آئے گا اور ہمارا سکھ دھندھی ہوئے گا تو وہ تم کو از سر نو قرآن، شریعت اور احکام و فرائض کی ٹھیک اسی طرح تعلیم دے گا جسے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اللہ نے اتارے۔ کیونکہ آج اگر تم پراصل دین ظاہر کر دیا جائے تو تمہارے سمجھ دار بھی بالکل انکار کر دیں گے۔ تم اللہ کے دین اور اس کے طریقے پر ثابت نہ رہو گے حتیٰ کہ تم پر تلوار رکھی جائے (اصلی اسلام کے ضائع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد لوگ پہلی امتوں کے نقش قدم پر چلے تو انھوں نے دین میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی کر دی):

فما من شیء علیہ الناس الیوم الا دھو آج کوئی چیز ایسی نہیں جس پر سب لوگ (یعنی شیعہ) مغل کرتے ہیں مگر دھو دھو دھو الہی کے برخلاف ہے۔



پس اسے زراہ و بچہ پرائڈر حم کرے ہم جو کہیں مانتے جاؤ تا آنکہ وہ جی آجائے جز  
کو از سر نو اللہ کا بھیج دین پڑھائے (رجال کشی ص ۹۳، مجالس المؤمنین ص ۳۴۵)  
کیا اس سے یہ کمال معلوم نہ ہو چکا کہ امام باقر و جعفر نے نبی میرے سے کام لیا۔ صبح  
دین خدائی وحی والا لوگوں کو نہ بتایا یا شیعہ کے پاس جو کچھ ہے وہ بھی وحی الہی کے برخلاف  
ہے۔ صبح دین نرفت حضرت مہدی پیش کریں گے؟

### توہین اہل بیت کرامؑ

سوال ۵۸ :- جلال العیون وغیرہ شیعہ تاریخوں میں ہے کہ ان کافروں نے (مجاہد  
کرامؑ، العیاز باللہ، حضرت امیر کے گھلے میں سی ڈالی اور مسجد کی طرف دبائے بیعت البر  
گھٹ کرے گئے۔ جب حضرت کے گھر سے گزرے تو حضرت فاطمہ نے رد کیا۔ تنقذ نے  
بروایت دیگر حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہ کو تازیانہ مارا پھر تہی کب نے باقرہ اٹھایا۔  
حتیٰ کہ انھوں نے دروازہ حضرت پر گرا دیا اور دانت اور نیلیاں آپ کی توڑیں جو آپ  
کے بطن میں محسن نامی فرزند تھا اسے شہید کر دیا اور وہ کیا کر گیا۔ فاطمہ اسی ضرب سے  
دنیا سے رخصت ہوئیں۔۔۔۔ پھر حضرت علیؓ کو مسجد میں کھینچ لائے وہ جفا کار آپ کے  
پیچھے تھے کوئی بھی مدد نہ کرتا تھا۔ سلمان، ابوذر، مقداد، عمار، بیدہ فریاد کر رہے تھے کہ  
تم نے کتنی جلد خیانت کی (اسی سلسلہ میں ہے کہ انھوں نے ہر چند کوشش کی کہ حضرت،  
دست بیعت برہائیں آپ نے ہاتھ لبا نہ کیا پس انھوں نے حضرت کا ہاتھ پکڑا، ابو بکرؓ  
سنا پنا منوس ہاتھ لبا کر کے حضرت کے ہاتھ تک پہنچا دیا و شرط بیعت پوری ہوئی۔)

و جلال العیون ص ۱۴۵، بلفظہ، کیا یہی وہ شیعہ کا مایہ ناز لڑ پیر اور مقام کی تائید ہے جس  
پر ان کے واعظ و موسیقار ہزاروں روپے وصول کرتے ہیں؟ کیا اس میں شیر خدا کی انتہائی  
تذلیل اور توہین نہیں ہے؟ حضرت خاتونِ جنتؑ کی ناکفرت توہین نہیں۔ ایسے مواقع پر  
چڑے چار بھی بان قربان کر دیتے ہیں مگر سیدہ کے مثالی خاندن کی عزت ایمانی اور  
ادب شجاعت شیری نامعلوم کہاں غائب ہو گئی تھی کیا اس میں ان پانچ صحابہ موسیقار

کی انتہائی توہین نہیں جو اپنے امام کا یہ ہولناک قماش دیکھ کر وادیا تو کر رہے ہیں مگر شیر خدا  
مشکل کشاندگار شیعیان کی امداد نہیں کرتے جس بیعت صدیقی کے انکار کے لیے یہ داستان  
کر رہے تراشی ہے وہ بالآخر ہو ہی گئی کیا اس سے یہ معلوم نہ ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے  
کے لیے شیعہ حضرات اہل بیت کی عزت و توقیر کو بھی قربان کر دیتے ہیں؟

سوال ۵۹ :- کیا شیعہ کے بیشتر آئمہ باندیوں کی اولاد ہیں؟ ذرا نمونہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت زین العابدین شمر بانوں، ایرانی باندی کے بطن سے تھے۔ جلال العیون ص ۴۹۔

۲۔ موسیٰ کاظمؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام حمیدہ بربرہ یا اندسیہ تھا۔ ص ۵۲۴۔

۳۔ علی بن موسیٰ رضاؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام نکتم یا اڑی وغیرہ تھا۔ ص ۵۲۳۔

۴۔ امام تقیؑ کی ماں باندی تھی اس کا نام بکیہ یا خیران دریمانہ تھا۔ ص ۵۶۰۔

۵۔ امام علی نقیؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام سمانہ مغربیہ تھا۔ ص ۵۶۴۔

۶۔ امام حسن عسکریؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام حدیث یا سلیل تھا۔ ص ۵۶۴۔

۷۔ لوٹویوں کی منڈی میں ایک باندی کتنی تھی ہائے میری عفت کا پردہ چاک کر دیا

گیا۔۔۔۔ حضرت حسن عسکریؑ کے خادم اسے خرید لائے آپ غائبانہ اس کی تعریف کر

رہے تھے امام کی بہن علیہ خاتون نے اسے گود میں لیا اور حکم امام اسے اسلام اور

واجبات شرع سکھائے کیونکہ یہ پہلے مجوسیہ اور مشرک تھی اہل سنت کا کلمہ پڑھ کر

مسلمان ہوئی۔ یہ امام حسن عسکریؑ کی بیوی اور امام العصرؑ کی ماں ہیں (جلال العیون ص ۵۸۲)

فرمائے کیا سادات کی مستورات ختم ہو گئی تھیں یا ان کا حسن و جمال نہ تھا کہ اماموں نے

باندیوں سے گھر و رونق دیکر امام زادے جنوائے اور ان کے نسب میں دنیوی داغ لگایا؟

یا کیا شیعوں نے اپنے آباؤ اجداد کو آئمہ کا نانا ثابت کرنے کے لیے یہ حربے

کیلے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ننھیالی رشتہ کاٹ کر دم لیا۔ (سبحان اللہ)

سوال ۶۰ :- شہادت تو غیر افتیاری چیز ہے اور اللہ کے قبضے میں ہے۔ خود زہر

کھا کر مصنوعی شہادت بنانا کیا خود کشی اور حرام نہیں ہے۔ پھر آئمہ جان بوجھ کر کیوں زہر

کھاتے تھے۔ ملاحظہ ہو۔



۱۔ حضرت حسنؑ کی زہر خورانی کا قصہ بھی اسی مصنوعی شہادت کے لیے اختراع کیا گیا ہے۔ مؤلفا  
۲۔ امام موسیٰ جعفرؑ کے سامنے جب زہر ملا کھانا رکھا گیا تو جانتے ہوئے یہ دعا کی اسے اللہ اگر  
آج سے پہلے میں سے کھانا کھاتا تو اپنی ہلاکت میں معین (خودکشی کا ترک) ہوتا۔ آج میں یہ  
کھانا کھانے میں مجبور و معذور ہوں جب وہ کھانا کھایا تو زہر سے بخار ہوا اور انتقال فرما گئے  
(جلال العیون ص ۵۳)

۳۔ حضرت موسیٰ کاظمؑ نے زہر آلود کھیریں کھائیں، خادم نے کہا اور کھائیں۔ حضرت نے  
فرمایا جو کچھ نہیں نے کھایا اس سے تیرا مطلب پورا ہو جائے گا۔ زیادہ کی حاجت نہیں۔ (الاضواء ص ۵۲)  
۴۔ حضرت علیؑ تفتی کران کی بیوی ام الفضل نے زہر پیے انکو دینے اپنے جب وہ کھائے اور حالت  
غیر ہو گئی وہ رونے لگی تو فرمایا اے ملعونہ ابھی تو نے مجھے مارا ہے اب روتی ہے؟ (جلال العیون ص ۵۵)  
۵۔ ماموں رشید نے امام رضاؑ سے اصرار کیا کہ میرے سامنے یہ انا رکھائیں اس کے اصرار اور  
جبر سے آپ نے چند ڈلیاں کھائیں۔ ایک رات گزار کر صبح ریاض رضوان میں انتقال فرما  
گئے۔ (جلال العیون ص ۵۴)

۶۔ حضرت حسن عسکریؑ نے زہر کھا کر وفات پائی۔ (جلال العیون ص ۵۶)

واضح رہے اصول کافی کی تصریح کے مطابق امام اپنے اختیار سے مزاجیتا ہے وہ  
عالم الغیب اور کھانے کی ماہیت سے واقف ہوتا ہے دھوکے سے اسے کوئی زہر نہیں کھلا  
سکتا۔ کیا شیعہ نے مصنوعی شہادت ظاہر کرنے کے لیے اپنے آئمہ پر خودکشی کے الزامات  
نہیں لگائے؟

## فضائل خلفائے راشدینؑ

سوال ۶۱: ذرا بتلائیں مقام نصرت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق اکبرؑ کو  
”صاحبہ“ پیغمبر کا ساتھی فرما کر آپ کی افضلیت کو نمایاں نہیں کر دیا کیا کسی اور کا بھی اللہ تعالیٰ  
نے اس مدحیہ نعت قرآن پاک میں ذکر فرمایا ہے جیسے سورت توبہ رکوع ۶ میں اذ یقول  
لصاحبہ لا تحزن ان الله معنا ہے پیغمبر اپنے ساتھی سے کہتا تھا یزیرا نعم نہ کھا۔ اللہ تعالیٰ

ہمارے ساتھ ہے۔

سوال ۶۲: فرمائیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری ایام مرض میں جب آپ  
سجدہ جاسکتے تھے۔ آپ کا مسئلہ خالی ہا یا کسی نے اپنے پیر نمازین پڑھائیں؟ اگر پڑھائیں تو کس  
بزرگ نے۔ کیا دنیا کی کسی کتاب میں حضرت علیؑ کے بھی مسئلے انہوتی پر نماز پڑھانے کا  
ذکر ہے اگر نہیں ہے اور تاریخ و سیرت کتب شیعہ حضرت ابوبکر صدیقؑ ہی کا نام بتاتی ہیں  
تو پھر آپ کو کیوں مند ہے؟ انھیں خلیفہ بلا فصل کیوں تسلیم نہیں کرتے، کیا حضور کا فیصلہ  
اور عمل نص علی سے کم ہے؟

سوال ۶۳: اگر بقول متعصب ملا باقر علی حضرت ابوبکر صدیقؑ کو شیعہ از خود نمازیں  
پڑھانے لگے تو صاحبہ رسولؐ نے اس پر واویلا کر کے ان کو پیچھے کیوں نہ بٹایا؟ آج جب کسی  
معمول واعظ امام کے منہ و مسئلے پر دوسرا جرات نہیں کر سکتا نہ مقتدی اسے تسلیم کرتے ہیں  
تو امام الانبیاء کے مسئلے پر خلاف مرضی کیسے ایک شخص قابض ہو گیا۔ کسی نے مخالفت نہ کی،  
نہ امام الانبیاء نے کچھ ڈانٹ ملامت کی اگر ایسا کچھ ذرا بھی ہوتا تو متواتر منقول ہوتا۔

سوال ۶۴: کیا صدیقی اکبر کے بجائے خلیفہ بلا فصل حضرت علی المرتضیٰؑ جتنے توشیح  
عثمان کی رود سے آپ کو کامیابی ہوتی؟ ذرا غور کریں شیعہ عقائد میں حضرت علی المرتضیٰؑ  
صحابہ کرامؑ کے دل میں بننے والے محبوب اور ہر دلخیز مرگز نہ تھے سب لوگوں کو آپ سے  
حسد اور دشمنی تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے دُور کی وجہ سے فضائل مرتضیٰؑ ”صراحتہ“  
بیان نہیں فرماتے تھے اور مسئلہ امامت کو تاکید وحی کے باوجود بیان نہ کرتے تھے تاکہ لوگ  
مرتد نہ ہو جائیں حتیٰ کہ اللہ پاک کو ”بلغ ما انزل الیک“ سے تنہید دینی پڑی اور تبلیغ رستا  
کی نفی کا حکم لگایا۔ حیات القلوب وغیرہ۔ بالفرض آپ اگر چند ساتھیوں کی بیعت سے  
خلیفہ بن جاتے تو عام پبلک دشمنی کی وجہ سے آپ کی مطیع نہ ہوتی، آپ جنوں اور ملائکہ  
کی مدد سے لشکر کشی کرتے تو پوری امت کا صفایا ہو جاتا۔ اللہ کی تقدیر میں اُمت کی  
فلاح و نجات اسی میں تھی کہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و علیؑ بالترتیب خلیفہ ہوں  
اندر و فی مخالفت کا تصور ہی نہ ہو مسلمان سب دنیا کو فتح کر کے اپنے پاؤں پر کھڑے ہو



ہائیں اگر بعد رابع میں منافقانہ سازش سے اسی ہزار مسلمان کام بھی آئیں تو مجموعی طور پر ان کی قوت بے عمل نہ ہو۔ ان ربک عظیم حکیم ۴

سوال ۶۵:- ذرا انصاف سے بتلائیں کیا حضرت علی المرتضیٰ اور حسینؑ کا حضرت عمر فاروقؓ نے پانچ پانچ ہزار درہم سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا اور کیا آپ نے قبول فرمایا تھا اگر جواب اثبات میں ہے تو آپ کی فتوحات جہاد اور خلافت راشدہ برحق ہونی کیونکہ آمد حرام خوری اور مفاد پرستی سے بالاتر تھے۔ حضرت شہر بانوں کی آمد اور حضرت حسینؑ سے نکاح اسی قبیل سے ہے۔ جو کتب شیعہ میں مشہور ہے۔

سوال ۶۶:- کیا حضرت علیؑ خلافت فاروقیؓ میں مشیر تھے اور کئی مشورے نبی البلاء میں مذکور ہیں کیا آپؑ دور ثانی میں راج بھی تھے کیا آپؑ کئی امور میں حکومت کے ساتھ تعاون بھی کرتے تھے اور حکومت آپؑ کو مالی وظیفہ دیتی تھی اگر یہ تاریخ سے ناقابل انکار حقائق ہیں تو عمرؓ برحق خلیفہ تھے۔ ظالم و جائزہ گر نہ تھے کیونکہ عامل بالقرآن علیؑ ظالموں کے معاون اور ان کے ہم مشرب و ہم کاسہ نہ بن سکتے تھے۔ ارشاد خداوندی ان کے سامنے تھا۔

ولا تتركوا الى الذين ظلموا فمككم النار ظالموں کی طرف ہم جھک سکتے ہیں دردم کراں گے۔ سوال ۶۷:- کیا حضرت عمرؓ حضرت علیؑ کے لاثانی داماد اور سیدہ ام کلثوم بنت طلحہ کے شوہر تھے؟ اگر آپ کا انکار ہے تو کیا تسلیم کرنے والے مندرجہ ذیل شیعہ علماء آپ سے کم تر جانتے تھے یا ان میں انصاف کا کچھ شائبہ تھا؟

۱- صاحب کافی نے کن گندے لفظوں میں اس حقیقت کو ادا کیا ہے:-

ان هذا اذل فرج غضبنا ۱ یہ سب شرمناک ہے جو ہم سے چھین ل گئی۔

۲- علامہ شوستر ی لکھتے ہیں۔ اگر نبی دختر بستان داد ولی دختر بفرزناد؟ اگر نبی نے دختر عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؑ نے عمرؓ کو دے دی۔

۳- علامہ ابو جعفر طوسی الاستبصار ۱۸۵ میں فرماتے ہیں جب حضرت عمرؓ فوت ہو گئے تو حضرت علیؑ ام کلثوم کو عدت گزارنے کے لیے گھر لے آئے۔ نیز تنزیہ میں یہ روایت

کی ہے کہ ام کلثوم بنت علی علیہ السلام اور ام کلثوم کا بیٹا یہ بن عمر بن الخطاب ایک ہی ساعت میں مدفون ہوئے اور یہ علوم نہ ہو سکا کہ پہلے کون مرے کا وارث نہ ہوا۔

۴- سید مرتضیٰ علم الہندی المتوفی ۱۲۸۱ھ نے ثانی میں لکھا ہے کہ حضرت امیر خاندانی بیٹی کا نکاح بلیب غاظر نہیں کیا بلکہ یہ عقد بار بار کی درخواست پر ہوا۔ نکاح تو سہر حال ہو گیا۔ اگر حضرت عمرؓ من نہ تھے تو حضرت علیؑ نے اپنی محنت مگر سے ظلم کیا اور ناجائز کام کرایا؟

سوال ۶۸:- کیا یہ تاریخ حقیقت نہیں کہ مسرت عبدالرحمن بن عوف تین دن، تین راتیں بدستور حضرت عثمانؓ و علیؑ کے انتخاب کے سلسلے میں متکرب رہے مگر گھر جاکر لوگوں سے پوچھا پردہ دار خاتون سے بھی رائے لی بالآخر مسجد نبوی میں ہزاروں صحابہ کرامؓ کے سامنے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور فرمایا، حضرت عثمانؓ کے برابر لوگ کسی اور کو نہیں جلتے تھے تو اس حقیقت کا اظہار حضرت مقدادؓ نے بقول شیعہ ان الفاظ سے کیا ہے کہ لوگوں نے عزت فائدہ اہل بیت سے پائی مگر سب نے اتفاق کر لیا کہ خلافت ان کے بجائے دوسروں کو ملے۔ (حیات القلوب ص ۲۴)۔ فرامیہ جنت درضا کی سندیں پانے والے تمام مہاجرین و انصار کا حضرت عثمانؓ پر اتفاق آپ کے حضرت علیؑ سے افضل ہونے پر شاہد و برہان نہیں اور اس بھرے مجمع میں حضرت علیؑ کا بیعت عثمانؓ کر دینا آپ کی خلافت حق پر مہر تصدیق نہیں؟ نبی البلاغہ کے یہ الفاظ بھی اسی رکش و بیعت کا پتہ دیتے ہیں۔ "وان ترکتموف فاننا کا حکم دہلی اسمکم فالو معکم من ولستموا امرکم" اگر تم مجھے خلیفہ نہ چنو گے تو میں تمہاری طرح رعایا کا ایک فرد ہوں گا اور شاید میں تم سے زیادہ طبع اور فرماں بردار اس خلیفہ کا ہوں گا جسے تم خلافت کے لیے چنو گے۔

سوال ۶۹:- کیا داماد رسول ہونا ایک شرف و اعزاز ہے اگر ہے اور واقعی ہے تو حضرت عثمانؓ حضورؐ کے دوہرے داماد، ذوالنورین سے ملقب کیے حضرت علیؑ سے افضل نہ ہوں جب کہ حضرت علیؑ نے ان کو خود فرمایا "ولت من مسرہ مالمینا لا" (دع البلاء) آپ نے حضورؐ کی دامادی کا وہ شرف پایا ہے جو ابوبکرؓ و عمرؓ نے بھی نہیں پایا۔ حضرت عثمانؓ کی دامادی رسول اکتب شیعہ میں بھی متواتر ہے۔



## انتخاب خلیفہ کا اسلامی طریقہ

سوال ۷۲: حضرت علی المرتضیٰ کس طرح خلیفہ قرار پائے شیعہ کی معتبر کتاب کشف المصابیح میں ہے سید بن السبک کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمان شہید ہو گئے تو لوگ امیر المؤمنین علیہ السلام کے پاس آئے اور گھر میں داخل ہو کر کہنے لگے آپ ہاتھ بڑھائیں ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں لوگوں کے لیے امیر مقرر ہونا چاہیے تو حضرت علیؑ نے فرمایا اسکا اختیار تم کو نہیں۔ واما ذالک لاهل بدر فمن وضو اس کا اختیار صرف بدریوں کو ہے وہ جیسے پسند کریں وہ خلیفہ ہوگا۔

فرمائیے! اگر آپ پہلے سے مفسوس خلیفہ تھے تو یہ کیوں فرمایا۔ اہل بدر و مہاجرین کو انتخاب کا حق کیوں بخشا اور ان کے منتخب شخص کو خلیفہ برحق کیوں بتلایا؟ سوال ۷۳: اگر شوری سے انتخاب برحق نہیں ہوتا تو حضرت علیؑ نے یہ کیوں فرمایا مسلمانوں کی خلافت کا معاملہ باہمی مشورے سے ہوگا۔ مجھے اپنی جان کی قسم اگر ایسا ہو کہ امامت و خلافت اس وقت تک قائم نہ ہو جب تک عامۃ الناس حاضر نہ ہوں پھر تو انتخاب ناممکن ہوگا۔ کہ سب لوگوں کا اجتماع محال ہے، لیکن یہ (حق یہ ہے) کہ خلافت کے محل و عقد والے جس کے انتخاب کا فیصلہ کر دیتے ہیں وہ غیر موجود پر بھی لاگو ہوتا ہے پھر نہ شاہد کو رجوع کا اختیار ہے نہ غائب کو نئے انتخاب کا۔ (منہج البلاغہ ص ۱۵۱)

سوال ۷۴: اگر محفل شیعہ الزامی بات ہے تو آپ نے صحر کے یوں کیوں فرمایا: انما الشوری للمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علی رجل وسموه اماما حق صرف مہاجرین و انصار کو ہے پس اگر کسی شخص کا ان ذلک بلدی رضی۔ (منہج البلاغہ) پر اتفاق کر لیں اور اسے امام نامزد کر دیں تو یہی انتخاب اللہ کو پسند ہوتا ہے۔

پس اگر ان کے اتفاق سے کوئی شخص کسی طعن یا بدعت کے ذریعے علیحدگی اختیار کرے تو یہ اسے واپس لائیں گے اگر وہ انکار کرے تو اس سے جنگ کریں گے کیونکہ اس نے

۱۔ نور اللہ شہر ستری جیسا متعصب بھی آپ کو ذوالنورین نہ کہتا ہے (مجالس المؤمنین ص ۱۵۸)  
۲۔ مجلسی لکھتا ہے کہ مہاجرین ہمیشہ میں حضرت عثمانؓ اور آپ کی نذر جو محترمہ و خیر پیغمبر نہیں۔ (حیات القلوب ص ۲۰۵)

۳۔ اپنی بیٹی ام کلثومؓ حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کو بیاہ دی۔ وہ رخصتی سے پہلے فوت ہو گئی تو آپ نے زینبؓ بیاہ دی (حیات القلوب ص ۲۰۵)  
۴۔ ام کلثومؓ و زینبؓ بنی کی بیٹیاں یکے بعد دیگرے حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آئیں۔ سیدہ رقیہؓ کے بطن سے حضرت عثمانؓ کا ایک بیٹا عبداللہ پیدا ہوا جو پارساں کی عمر میں مرنے کی چوبچ مارنے سے فوت ہو گیا۔ (مختار الاخبار ص ۳۳)

سوال ۷۵: کیا آپ کو تسلیم ہے کہ حدیبیہ کے نازک موقع پر حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کو سفارت کا ذمہ دار منصب ہونا تھا آپ بخوشی قبول کر کے مکہ گئے کفار کے اصرار کے باوجود کعبۃ اللہ کا طواف نہ کیا، کفار نے جب بند کر دیا اور قتل کی افواہ شہور ہو گئی تو حضورؐ نے ۱۵۰ صحابہ کرام سے بدر عثمان میں جان قربان کرنے کی نیت لی۔ اللہ نے اسے قبول کر کے ان کو جنت درمیان کی بشارت دی حضورؐ نے اپنا دایاں ہاتھ عثمانؓ کی طرف سے بائیں ہاتھ پر مارا اور غائبانہ بیعت کی تاکہ وہ اس شرف سے محروم نہ رہیں۔ (ملاحظہ ہو حیات القلوب قصہ حدیبیہ) کیا حضرت عثمانؓ کے فضائل اور ایمان پر یہ روشن برہان نہیں ہے جس دلدہا کی خاطر ۵۰۰ اہل بیتوں کو ایمان و رضا کا تحفہ لے کیا وہ دولہا دولت ایمان و رضا کے تحفہ سے محروم رکھا جائے گا؟

سوال ۷۶: کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو حضرت فاطمہؓ کا رشتہ مانگنے پر کس نے آمادہ کیا؟ آپ کی مالی کمزوری کے غرض میں تعاون کی دھارس کس نے بنوائی؟ ۴۰۰ دہم حق مہر کس کی مائی تھی، حبیبہ کا سامان خریدنے بازار کون گیا تھا۔ گوہر میں اہم شخصیتیں کون تھیں اگر تائید و سیرت اور علم شیعہ شادی فاطمہؓ کے سلسلے میں حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ و عثمانؓ اور سعید بن مسعودؓ کا نام لیتے ہیں (جلاء العین و کشف الغر، قصہ ترویج) تو کیا یہی محبین دشمن الجہت ہو گئے اور عیب ہونے کی سند آپ کو الٹ ہو گئی؟



مومنین کا راستہ چھوڑ کر غیر راستہ اختیار کیا ہے۔

سوال ۵۵ :- اگر قبول مغترین بر مقتضی یہ الزامی کلام ہے اور اپنے اعتقاد کے موافق آپ ان جمہور لوگوں کے انتخاب سے علفہ نہیں بنے تو فرمائیے آپ کو ان سے استحکام خلافت میں مدد دینے کا کیا حق تھا آپ نے ان کو ساتھ لے کر عظیم غنمی مکر کے اپنے سیاسی مخالفین سے کیوں سر کیے؟ شیعہ کی مزور و منصومہ خلافت حسب سابق اب بھی باقی تھی پھر ۷ ہزار مسلمانوں کے کشت و غل کی کیا ضرورت پڑ گئی تھی؟ کیا خلافت کو غیر جمہوری ملنے پر شیعہ حضرت علیؑ سے یہ سنگین الزام ڈو کر سکتے ہیں؟ کس قدر مقام حریت و استعجاب ہے کہ شیعہ خدا تو جمہوری انتخاب کو برحق اور جزو ایمان سمجھ کر ستر ہزار کشتگان کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتے ہیں مگر آج آپ کا نادان دوست اس انتخاب کو ناجائز اور غلاف عقیدہ و ایمان بتاتا ہے۔

سوال ۵۶ :- فرمائیے اگر جنگ قبل مؤرخین کے اتفاق کے مطابق قاتلان عثمانؓ سابیوں کی سازش کا نتیجہ نہ تھی بلکہ بقول شیعہ حضرت عائشہؓ و علیؓ ماں بیٹے میں دیرینہ عداوت کا کرشمہ تھی تو حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے حق میں یہ بیان کیوں دیا تھا؟ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے تھے خارجی (سابق شیعہ) میری امت کے بدترین لوگ ہیں ان کو میری امت کے بدترین لوگ (اصحاب علیؓ) قتل کریں گے۔ میرے اور آپؐ کے درمیان کوئی بات نہ تھی سوائے اسکے جو ایک عورت اور سسرال کے مابین ہو جاتی ہے۔ (کشف الغمہ ص ۲۱) نیز حضرت علیؓ نے کیوں ان کو اس عزت کے ساتھ رخصت کیا کہ لوگو! یہ تمہارے پیغمبرؐ کی اہلیہ محترمہ ہیں دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی! ولہذا حرمتہ الاولیٰ! اداں کو وہی پہلی عزت حاصل ہے۔ پھر جن دو شخصوں نے آپؐ کے حق میں گستاخی کی ان کو سوسو دتے لگائے۔ (تاریخ طبری وغیرہ)

## حضرت علیؓ کی خلافت و امامت

سوال ۵۷ :- اصول کافی میں پر روایت جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ نبیؐ کے بعد امامت صرف اس آدمی کی درست ہوتی ہے جس میں تین خصلتیں ہوں۔ گناہوں سے مانع تقویٰ

ہو غصہ کے وقت بردباری ہو، ماتحت رعایا پر بہتر حکومت ہو۔ جیسے باپ اولاد پر مہربان ہوتا ہے۔ جل و صفیں پر نفیس بجانے والے حضرات کیا تاریخ اور اپنی کتب کی روشنی میں یہی خصلت کو ایام مرتضوی میں تلاش کے دکھلا سکتے ہیں کہ کس قدر لوگوں کو رحمت اور سکھ بچاؤ کیا خلفائ ثلاثہ کے زمانوں کے ساتھ عشرہ غیر نسبت بھی ہے۔ (یہ الزامی اور خضم معاند کو خاموش کرنے کے لیے ہے ورنہ ہمارے عقیدہ میں حضرت علیؓ کی خلافت برحق تھی اور مقدمہ درجہ آپ رعایا پر مہربان بھی تھے۔) پھر کیوں لوگ حضرت معاذؓ کے طرف دار ہوتے گئے حتیٰ کہ آپ کی خلافت عراق و حجاز میں محدود رہ گئی۔ (تاریخ)

سوال ۵۸ :- اصول کافی میں پر امام جعفر صادقؑ کی حدیث ہے کہ زمین کسی وقت امام سے خالی نہیں ہوتی تا کہ اگر مومنین دین میں کسی بیشی کریں تو وہ اس کی تلافی کرے نیز یہ کہ امام حلال و حرام کو پہچانتا اور لوگوں کو خدا کے راستے کی طرف بلاتا ہے۔ فرمائیے بقول شیعہ اعتراف حضرت علیؓ دورِ روضہ کافی مفسر و غیرہ، خلفائ ثلاثہ نے دین میں بہت کمی بیشی کی تو حضرت علیؓ نے اس کی تلافی کر کے شیعہ اسلام کو کیوں نافذ نہ کیا۔ متتبع کیوں نہ چلایا۔ شیعہ نے کیوں آپ پر تفتیح کی کھمت لگائی۔ دو باتیں لازم ہیں یا تو آپؐ سنی تھے یا پھر امامت کے قابل نہ تھے اور خلیفہ برحق ثابت نہ ہوئے۔ بیٹو!

سوال ۵۹ :- ذرا غور فرمائیے مسئلہ امامت کی ایجاد سے دین اسلام اور مومنوں کو کیا نفع پہنچا؟ مجلسی نے لکھا ہے کہ حضرت پیغمبرؐ ولایت علیؓ کی تبلیغ سے اس لیے ڈرتے اور تاخیر کرتے تھے مبادا امت میں اختلاف پیدا ہو جائے اور بعض دین سے مرتد ہو جائیں۔ (حیات القلوب ص ۱۵۵) پھر جب آپؐ نے اعلان کیا تو فرمایا جو علیؓ کا انکار کرے کافر ہے، جو بیعت میں دوسرے کو شریک کرے، وہ مشرک ہے جو خلافت بلا فصل میں شک کے وہ جاہلیت اولیٰ کی طرح کافر ہے۔ (بات القلوب ص ۱۵۵) کیا اس مسئلے کا حاصل مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ شیعہ اکثر میں سے زیادہ سے زیادہ لشکر اور تابع حضرت علیؓ کو صرف ملے تھے مگر ان میں ۵۰ سے بھی کم مسلمان تھے کیونکہ اس عقیدہ سے جہالت و انکار کی وجہ سے سب کافر ہوئے۔ رجال کشی ص ۱۵ پر ہے کہ



حضرت علیؑ کے سامعی عراق میں دشمن سے لڑنے والے (بکثرت تھے) مکان میں ایسے پکار بھی نہ تھے جو آپ کی امامت کو کا حق پہچانتے ہوں۔ باقی آئمہ کے شیعہ مومنین کی تعداد سوال نمبر ۱۲ میں ملاحظہ کریں۔ یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ مسئلہ فقیہہ باز منافقوں کی خانہ ساز ایجاد ہے۔

سوال ۶۹: جب امامت رسالت کی طرح منصوص عہدہ ہے۔ امام واجب التبع اور معصوم بھی ہوتا ہے۔ وہ ملال و حرام میں مختار ہوتا ہے اور ہر امام کو اپنے اپنے زلے کے لیے الگ الگ کتاب بھی ملی ہے (کافی الکافی و جلاء العیون) تو ہر امام کا مذہب و بشریت دوسرے سے جدا ثابت اتنی جو پچھلے امام کے شیعہ کے لیے حجت نہیں جیسے سابق پیغمبر کی شریعت پچھلے کی امت کے لیے حجت نہیں۔ بنا بریں آج امام مہدی کے شیعہ حضرت باقرؑ و جعفرؑ کے اقوال سے کیوں متک کرتے ہیں کیا اس سے امام مہدی کا انکار نہ ہو گیا جب کہ ان کو فقط حضرت مہدی سے شریعت سیکھنے کا حق ہے۔

## حضرت حسنؑ و معاویہؓ کی خلافت

سوال ۸۰: جلاء العیون میں حضرت حسنؑ کے حالات میں ہے کہ حضرت معاویہؓ سے صلح و بیعت کے وقت یہ مضمون بکھوایا "حسن بن علی بن ابوطالب نے معاویہ بن ابوسفیان سے صلح کی ہے کہ وہ ان سے تعرض و جنگ نہ کریں گے بشرطیکہ وہ (معاویہ) لوگوں میں حکومت کریں کتاب خدا، سنت نبویؐ اور خلفاء راشدین کی سیرت کے مطابق اور کسی کو اپنے بعد نامزد نہ کریں اور حضرت علیؑ اور آپؐ کے سامعی ہر جگہ محفوظ رہیں گے۔ الخ۔ فرمائیے کیا خلفاء راشدین کی سیرت کا برحق اور قابل اتباع ہونا حضرت حسنؑ نے واضح نہ کر دیا اور کیا حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ کو اس عہد پر پابند رکھا؟ اگر وہ کتاب سنت اور خلفاء راشدین کی سیرت کے پابند رہے اور ضرور رہے تبھی تو حضرت حسنؑ نے مخالفت اور جنگ نہ کی تو آپؐ کی خلافت کی حقانیت پر اس سے بڑا ثبوت کیا چاہیے۔ کیا اس سے شیعہ علیؑ پر مظالم کی وضعی داستانیں بھی کا فر نہ ہو گئیں اور ولیعہدی بھی اپنی طرف سے نہ تھی بلکہ اہل مل و عقد نے کرائی تھی۔

سوال ۸۱: اگر آپؐ کی خلافت جائز اور برحق نہ تھی تو حضرات حسنینؑ معاہدہ میں مذکور خراج و دیوہ کے علاوہ اگر انقدر عطیات اور رقوم کیوں قبول کرتے تھے کیا ظالموں سے بدایا وصول کرنا جائز ہیں؟ ملاحظہ ہو! ابن آشوب نے یہ بھی روایت کی ہے کہ حضرت حسنؑ معاویہؓ کے پاس شام گئے۔ اسی دن حضرت معاویہؓ کے پاس بہت کچھ مال آیا تھا معاویہؓ نے وہ سب مال حضرت کے پاس چھوڑ کر آپؐ کو بخش دیا۔ (جلاء العیون)

۲۔ نیز روایت ہے کہ معاویہؓ جب مدینہ آئے دربار عام میں بیٹھ کر سب معززین مدینہ کو بلایا ہر کسی کو اس کے مرتبے کے مطابق ۵ ہزار سے ایک لاکھ تک عطیات دیتے رہے حضرت امام حسنؑ آئے تو حضرت معاویہؓ نے کہا آپؐ دیر سے آئے ہیں تاکہ مال ختم ہونے کی وجہ سے اپنے منصب کے مطابق عطیہ نہ پا کر مجھے نجل تہائیں۔ پھر معاویہؓ نے خازن کو کہا جس قدر میں نے سب کو دیا ہے اتنا صرف امام حسنؑ کو دے دے میں ہندہ کا بیٹا ہوں۔ حضرت حسنؑ نے فرمایا یہ سب تجھے میں نے بخش دیا میں خزانہ فاطمہ بنت محمدؑ ہوں۔ (جلاء العیون)

۳۔ قلب راوندی نے حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ایک دن امام حسنؑ نے حضرت جسیؑ و عبداللہ بن جعفرؑ سے فرمایا معاویہؓ کے عطایا تم کو یکم تاریخ کو پہنچ جائیں گے۔ پنا بچہ جب فرمودہ حضرت وہ اموال پہنچ گئے۔ حضرت حسنؑ مقدوض تھے۔ اپنے قریبی ادا کیے باقی مال اپنے اہل بیت اور ساتھیوں میں بانٹا حضرت امام حسینؑ نے بھی قریبی ادا کر کے باقی تقسیم کر دیا اور ایک حصہ اپنے اہل و عیال کو بھیجا۔ عبداللہ بن جعفرؑ نے اپنا قریبی ادا کر کے باقی مال حضرت معاویہؓ کی خوشنودی کے لیے معاویہؓ کے پاس دے کر واپس کر دیا جب معاویہؓ کو اس کا پتہ چلا تو اس نے بہت سا مال اور ہدیہ بھیج کر بھیجا۔ (جلاء العیون ص ۲۳۲)

## لفظ آل و اہل بیت کا شرعی معنی و مصداق

سوال ۸۲: ذرا انصاف سے بتائیے قرآن پاک کے محاورہ و استعمال میں "اٰل" اہل بیت۔ تابعدار۔ ماننے والوں اور بیوی کو کہتے ہیں؟ اگر نہیں تو مجھے مگر قرآن پاک اہل







ہی ترائند نے اس پر توجہ فرمائی، تو یہ قبول فرمائی اور وہ آپ کے اہلیت میں سے ہو گیا۔  
 سوال ۸۸:- کیا غیر اہلیت خلافت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ اگر شیعہ خیال میں سنت  
 نہیں تو مندرجہ ذیل حدیث کا مطلب بتائیں۔ امام جعفر صادقؑ نے معاویہ بن وہب و معاویہ  
 نامی آپ کے شیعہ بھی ہوتے تھے، کے سامنے پیشین گوئی کرتے ہوئے فرمایا کیا کرنے  
 یہ دائیں جانب کالا پاٹ دیکھا ہے جو بیچ در بیچ ہے۔ یہاں اسی ہزار آدمی قتل ہوں گے  
 ان میں اسی آدمی نذال کی نسل سے ہوں گے ہر ایک خلافت کی اہلیت رکھے گا ان کر  
 عجیوں کی اولاد قتل کرے گی۔ روضہ کافی مشک عیسیٰ نے حضرت عباسؑ کی اولاد متوکل  
 بتائی ہے جو شیعہ کے ہاں غیر اہلیت ہیں۔

### چند اختلافی فقہی مسائل

سوال ۸۹:- ذرا بتلائیں آپ کی اذان کب سے شروع ہوئی اور کس لوگوں  
 نے ایجاد کی۔ شیخ صدوق اس پر ناراض کیوں ہیں وہ اہلسنت کی پوری اذان نقل  
 کر کے فرماتے ہیں۔ یہی اذان صحیح ہے اس میں نہ کچھ بڑھایا جائے نہ کم کیا جائے۔  
 پھر فرماتے ہیں مغومہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ (مغومہ وہ فرقہ ہے جو خدا اور رسول کے  
 کاموں اور ذمہ داریوں کو اماموں کے سپرد مانتے ہیں۔ اس دور میں سب اثناعشری  
 مغومہ میں ہیں۔ انہوں نے روایات گھڑی ہیں اور اذان میں "محمد و آل محمد خیر البریہ"  
 دو دفعہ بڑھایا ہے ان کی بعض روایات میں "اشھدان محمد رسول اللہ کے بعد اشھد  
 ان علی امیر المؤمنین" دو دفعہ آیا ہے۔ الخ ... میں نے یہ اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ  
 اس زیادتی کے ساتھ وہ لوگ پہچانے جائیں جو تحت زدہ ہیں اور ہم شیعوں میں چپکے سے  
 گھس آتے ہیں دمن لایحضرہ الفقہ (۱) نیز فرورع کافی (۲) اور روضہ البھیہ فی  
 شرح لمعة الرقیۃ (۳) میں اس امناذ کی تردید ہے۔

تحفۃ العوام (۴) میں ہے کہ شہادت ولایت امیر علیہ السلام اقامت و اذان کا  
 جزو نہیں ہے۔ شرائع الاسلام (۵) میں ہے اذان میں ۱۸ کلمے ہیں۔ شہادت رست

کے بعد حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح کہے۔

سوال ۹۰:- ذرا بتلائیں قرآن پاک کے برخلاف آپ نے وضو کب سے ایجاد  
 کیا ہے۔ کتب شیعہ میں بھی سنی وضو کا ذکر ہے۔ الاستبصار میں ہے حضرت علیؑ فرماتے  
 ہیں میں وضو کرنے بیٹھا جنسور تشریف لائے فرمایا کھلی کر دو، ناک میں پانی ڈالو اور جھاڑو،  
 پھر تین مرتبہ منہ دھوؤ، دو دفعہ بھی دھونا کافی ہو جائے گا۔ میں نے بازو دھوئے اور سر کا  
 مسح کیا دو مرتبہ، آپ نے فرمایا ایک دفعہ کافی ہو گا پھر میں نے پاؤں دھوئے تو حضورؐ نے مجھ  
 سے فرمایا اے علیؑ انگلیوں کا خلخال بھی کیا کر دو ورنہ کی آگ کا خلخال نہ ہو گا۔

یہ خرابی سنت کے موافق ہے، بطور تفسیر آئی ہے (سبحان اللہ) (الاستبصار ص ۶۶)  
 سوال ۹۱:- ذرا بتلائیں آپ اپنی صحاح اربعہ سے باقاعدہ سنا اور اس کی تعمیل کے ساتھ ایک  
 حدیث رسول یا عمل مرتضیٰ ثابت کر سکتے ہیں جس میں نازیہیں ہاتھ کھلے چھوڑنے کا ذکر ہو۔  
 ہماری کتب میں تو ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیں امامت کراتے تو دایاں  
 ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے۔ (رداء الترمذی وابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۶۷)

ہاتھ ناپرباندھنے کے سلسلے میں حنفیہ کی دلیل حضرت علیؑ کا قول و فعل ہے۔ (دہلیہ)  
 کتب شیعہ میں اگر عورت کو ہاتھ باندھنے کا حکم ہے تو مرد کے لیے یہ بے ادبی کیسے ہو گیا؟  
 سوال ۹۲:- ذرا بتلائیں ۲۰ رکعت تراویح سنت نبویؐ سے آپ کیوں منہ ہے؟ آپ کی کتاب  
 الاستبصار میں کئی روایات ۲۰ تراویح کی کتاب تحفۃ امامیہ کے آخر میں ذکر کی جا چکی ہیں مثلاً  
 امام باقر صادقؑ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام رمضان کی راتوں میں ناز زیادہ پڑھتے  
 تھے یکم رمضان سے سیویں تک روزانہ شب کو ۲۰ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ (الاستبصار ص ۶۶)

سوال ۹۳:- ذرا بتلائیں نماز کے بعد ذکر اللہ اور انبیاء خصال پر درود و سلام افضل  
 ہے یا شیطان و کفار پر لعنت بازی؟ اگر پہلی بات افضل ہے اور شیطان و کفار پر لعنت بازی  
 لغو ہے تو نماز کے بعد حضور کی اندراج مطہرات، اصنام، اہلیت (حضرت عائشہؓ و حفصہؓ)  
 اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ خیران پیغمبر و جد اہلیت، داماد رسول حضرت عثمانؓ، برادر نبی حضرت سعیدؓ اور  
 چند دیگر قرابتہ داران پیغمبر پر (العیاذ باللہ) لعنت اور تبرکات درود و نذرانیں کیا جاتی ہیں اور کیا جعفر طیارؓ



ہے۔ (۳) تفتیہ مومن کی دھال اور جانے پناہ ہے تفتیہ نہ کرنے والا بے ایمان ہے۔ (۴) اے شیعو! ہمارے مذہب کو مت چھیلاؤ، ہماری امامت کو مت شہرت دو۔ (۵) اے شیعو! تمہارا مذہب وہ ہے جو اسے چھپائے گا عزت پائے گا، جو چھیلائے گا یا ظاہر کرے گا، ذلیل ہوگا۔ (۵) ہماری امامت کا بھید غنی رہا۔ غداروں، مکاروں، بناوٹی شیعوں کے ہاتھ لگ گیا تو انہوں نے نسبتوں اور سرکوں پر کنہا شروع کر دیا۔ (۶) اے علی ہماری امامت چھپاؤ اور شہرت مت دو کیونکہ جو تمہارا مذہب چھپائے گا اور مشہور نہ کرے گا اللہ اسے دنیا میں عزت دے گا اور آخرت میں اس کی آنکھوں میں وہ نور رکھے گا جو جنت تک پہنچائے گا۔ اے علی جو ہماری امامت ظاہر کرے گا اور نہ چھپائے گا اللہ اسے دنیا میں ذلیل کرے گا اور آنکھوں سے آخرت میں نور سلب کر کے اندمیر کرے گا جو جہنم میں پھینکے گا۔ اے علی تفتیہ میرا مذہب ہے میرے باپ دادا کا مذہب ہے تفتیہ نہ کرنے والا بے دین ہے۔۔۔۔۔ اے علی ہماری امامت مشہور کرنے والا شکر امامت کی طرح ہے۔

(دکانی باب تفتیہ دباب کمان)

کسی قسم کے عنوان اور طرز سے مسئلہ امامت یا مذہب تشیع کو فروغ دینے والے دست غور فرمائیں کیا امام نے انکو بے دین، بے ایمان، جنت سے محروم، قیامت میں نابینا اور جہنمی اور امامت و مذہب کا منکر نہیں بتلادیا؟ جب کہ آج تفتیہ اور اخلاقی مذہب کی زیادہ ضرورت ہے۔ ارشاد امام ہے۔ جوں جوں امام ہمدی کے نکلنے کا زمانہ قریب ہوگا تفتیہ کی زیادہ ترویجیت ہوتی جائے گی۔ اگر آج کثرت کے زعم میں آپ نے تفتیہ چھوڑ دیا ہے تو ارشادات ائمہ جھوٹے ثابت ہوئے یا آپ شیعیت سے خارج ہو گئے۔ اس مسئلہ کی وضاحت کریں۔

سوال ۹۶:- آپ کی کتابوں میں متو کے بڑے بڑے فضائل مذکور ہیں فرمائیے عزت رسول مقبول ہیں کون کون سے حضرات اس فضیلت سے مشرف ہوئے اور کتنے کتنے متو کیے۔

سوال ۹۷:- مجلسی نے حق الیقین میں متو کو ضروریات دین میں سے نکھائے جس کا تارک فاسق اور منکر کافر ہوتا ہے۔ الاستبصار میں متو نہ کرنے والے کو ناقص

بھی منسوب کیا گیا ہے (فروع کافی ۳۳۳)۔ نیز یہ بھی واضح کریں شیعہ حضرات کو قاتل علی ابن ابی طالب اور قاتل حسین بن علی کیوں لعنت ہے کہ ان کو اس صف میں شمار کر کے لعنتوں سے نہیں نوازا جاتا۔ کیا محض اس لیے کہ شیعہ کتب تاریخ میں وہ شیعہ عقائد کے حامل تھے

ایمان الوطالب، تفتیہ، متو وغیرہ

سوال ۹۴:- کیا حضرت ابو طالب سلمان ہوئے تھے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو بتلائیں حضرت صادقؑ نے یہ کیوں فرمایا ابو طالب کی مثال اصحاب کف کی سی ہے ایمان چھپاتے تھے اور مشرک تھے تو اللہ نے ان کو دہرا اجر دیا۔ دمالا کفر اصحاب کف پر یہ ہتان ہے قرآن پاک ص ۱۸۰ ان کا ظاہر و باطن مسلمان ہونا بیان کرتا ہے۔ (شیعہ تفسیر ابرحان منہج ۲) نیز اسی تفسیر میں ہے آیت "انک لا تھدی من احببت ولكن الله یهدی من یشاء" دلائل آپ جس کے لیے پسند کر دیتا ہے وہ سب کے سب۔ لیکن اللہ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے۔ ابو طالب کے حق میں اُتری جب حضرت نے ان کو کہا اے چچا لا الہ الا اللہ پھر وہیں اس کے طفیل آپ کو نفع پہنچاؤں گا کتنے لگے "بھتیجے! میں اپنے آپ کو خوب جانتا ہوں جب (بڑا کلہ پڑے) فوت ہو گئے تو حضرت عباسؑ نے فرمایا موت کے وقت انہوں نے کلمہ پڑھا تھا۔ حضرت نے فرمایا میں نے قرآن سے نہیں سنا۔ تاہم امید ہے کہ میں قیامت کو نفع پہنچاؤں گا۔

سوال ۹۵:- ذرا بتلائیں آپ کے محرم و حیلہ وغیرہ کے متو پر ماتم و عزرا کے نام سے لیے جوڑے فرد و بیانات کے جلووں اور جنٹوں سے کیا مقصد ہے؟ مقصد غم حسین اور تذکرہ معائب ہے تو وہ گھر میں انفرادی طور پر اور امام بالڑوں میں طور پر حاصل ہوتا ہے اور اگر مقصود اپنی طاقت، شوکت و کثرت کا دکھانا ہے تو میرا کھلا اتفاق اور عزاداری کی منہ ہے جو قابلِ نفرین ہے اگر مقصد امامت حسینؑ اور آسلسلہ کی تشییر یا مذہب تشیع کو فروغ دینا ہے تو تعلیمات ائمہ کی رو سے یہ سراسر حرام اور ملعون کام ہے اس کا آپ کو کوئی حق حاصل نہیں۔ چند ارشادات جعفریؑ ملاحظہ ہوں۔ (۱) اے مجھے دین کو چھپانا واجب ہے جو تفتیہ کر کے مذہب نہیں چھپاتا وہ



الایمان اور قیامت میں شہادہ اٹھنے والا بتایا ہے۔ فرمائیے آپ تمام مردوزن کی گنجینہ کر کے ایمان کامل کرتے ہیں یا نہ اور متولی مدت کے لیے عقد متعہ علانیہ کیا جاتا ہے یا خفیہ اگر علانیہ ہے تو مثال پیش کریں۔ اگر خفیہ ہے تو زنا اور اس میں کیا فارق ہے جب کرنا جواز پڑا جائے۔

سوال ۹۸۔ اجتماع طبری مع امراة العقول ص ۳۸۸، نغزوات حیدری ص ۲۳۰ خبیثہ ترجمہ قبول ص ۱۵۱ میں ہے کہ صدیق اکبر کے پیچھے حضرت علیؑ نے نماز پڑھی اور صفت میں کھڑے ہو کر پڑھی کیا صدیق اکبر کا امام برحق ہونا مامع نہ ہوا۔

سوال ۹۹۔ جس خلافت پر صدیق اکبر متکبر ہوتے وہ یہی تھی جس کا وعدہ حضرت علیؑ سے تھا یا حضرت علیؑ کی موجودہ خلافت کوئی اور تھی اگر وہی تھی تو حضرت علیؑ سے وعدہ خداوندی نکلے ہوا اور اگر کوئی اور تھی تو حضرت صدیق و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم غاصب اور ظالم کیسے تھے۔

سوال ۱۰۰۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک سید ہیں یا نہ اگر ہیں تو ان کی ساری اولاد سید کیوں نہیں۔ اگر معاذ اللہ سید نہیں تو سیدہ فاطمہ جنت کا کنارج غیر سید سے کیسے جائز ہوا۔

مستند بنی علیؑ، و عونا، الحمد للہ رب العالمین، والصلوة والسلام  
نئے رسول محمد راکہ واسمایدہ از داجہ و جمیع امتہ اجمعین سے۔  
۱۵ شعبان ۱۳۹۶ھ، یوم المحدثہ مطابق ۱۳ اگست ۱۹۷۶ء

الحمد لله

مسئلہ اہل سنت کا مبلغ و محافظیہ رسالہ انڈیا میں اور عربی ایڈیشن مکہ مکرمہ میں چھپ چکا ہے انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے اردو کے سوا ملکی غیر ملکی ہر زبان میں اس کا ترجمہ شائع کرنے کی اجازت ہے، مصنف۔